

SR. PRESIDENTE.- Señores ediles buenas noches, habiendo número en Sala damos comienzo a la Sesión Extraordinaria para la cual estábamos convocados.

Se recibirá a los representantes por el departamento del Grupo denominados "auto convocados", planteo realizado por el señor José Luis Molina.-

Le vamos a pedir al señor Secretario que lea los nombres de quienes nos están visitando en la noche de hoy y por supuesto darle la bienvenida a nuestros visitantes.-

(se lee).-

-Rafael Graña, José Morosin, Carlos Bachino, Emilio Machado, Gerardo Gegena; Martín Rodríguez y José Luis Rodríguez.-

SR. PRESIDENTE.- Solicito a los señores ediles silencio, lo que no puedo retar a los ediles, simplemente pedir que hagan silencio.-

Así que bienvenidos a la Junta Departamental.-

La Junta abre nuevamente las puertas para que ustedes como a mucho otros grupos para que vengan a hacer sus planteos, a intercambiar ideas con los ediles, es un gusto para nosotros poder tener esta instancia, el cual esperamos que sea muy fructífera para los intereses del departamento de Rocha.-

Me acota el Secretario, que una vez que vayan tomando la palabra, sean tan amables de ir anunciándose así a la hora de desgravar y tener las palabras en el Acta queda mucho más claro.-

Por lo tanto dando comienzo a la Sesión le vamos a otorgar la palabra a quien ustedes consideren que tengan que comenzar con esta Sesión, el cual vamos a escuchar con la máxima atención.-

SR. RODRIGUEZ.- Muy buenas noches.-

Queremos agradecer a la Junta por la invitación para venir un poco a contarles a ustedes de que se trata este movimiento, más allá de que ya hace un tiempo ha tomado estado bastante público y ha tenido actuación pública bastante conocida, generalmente los compañeros me piden que haga un pequeño resumen de lo que ha sido la actividad de este movimiento, más allá de como decía ha sido bastante publicitada y conocida en los últimos tiempos, pero queremos hacer un análisis de que es, quienes somos, y el porqué surge el Movimiento, que termina en definitiva autodenominándose "Un Solo Uruguay" y que fue en un primer momento más conocido como auto convocados, que realmente esa fue la primera acción que tuvimos, por lo menos pública y conocida que fue la auto convocatoria que se hizo el 23 de enero en Durazno,-

Este movimiento surge como respuesta a una controversia que se suscita entre las organizaciones gremiales ruralistas y el Gobierno Central.

Las organizaciones del campo venían hace mucho tiempo con una larga serie de problemas que nosotros estábamos detectando y del que estábamos entendiendo que nos estaba llevando por mal camino, esa prédica ya llevaba un tiempo demasiado largo y se había estado trabajando a nivel de Ministerio y de jerarquías en el gobierno sin demasiados resultados, y fundamentalmente sin que se entendiera demasiado que es lo que estaba diciendo y alertando el sector productivo, por lo tanto se decidió ir a la parte más alta de la pirámide, del poder político del país, que es la Presidencia de la República.-

Allá por noviembre o diciembre la Federación pidió en forma urgente una reunión con el Presidente de la República, y la historia después es bien conocida, el Presidente, dijo que no tenía agenda, que nos iba a poder recibir allá por el mes de marzo, o sea ahora en estos días probablemente nos estuviera recibiendo.-

Y a partir de ahí surgió el movimiento que excedió las organizaciones gremiales del movimiento ruralista, que prendió en la gente, fue un productor de Durazno, el que digamos dio el primer grito, se organizó con otros productores y comenzaron a gestar lo que fue la convocatoria del 23 de enero en Durazno, la convocatoria de enero en Durazno fue un poco el punto de partida de todos nosotros, porque allí concurrimos miles de productores agropecuarios, miles de comerciantes,

transportistas y gente que está alrededor de la principal actividad productiva de este país.-

Allí se leyó una proclama que resumía de alguna manera los principales puntos que nosotros veíamos que estábamos trabando de alguna manera, el crecimiento y desarrollo del país, pero además de los puntos, nosotros lo que estamos viendo, desde el campo y desde lo más profundo del campo y de este país, que no se termina de entender a pesar de que llevamos ya 200 años de historia como país, de que este país, tiene el 85 o el 90 % de su actividad productiva y su material exportable sale del campo.

Somos un país agropecuario y no nos queremos dar cuenta, hemos pasado una vida mirando hacia otros lados y tratando de inventar otras cosas y hemos ido perdiendo con otros países similares a nosotros, que tiene comparativas ventajas parecidas a nosotros, incluso algunos que tienen tamaño parecido a nosotros pero que nos llevan la gran ventaja que se dieron cuenta hace muchos años, de que tenían que orientar todas sus políticas a ese sector.

Porque ese sector es el principal, acá no tenemos petróleo, no tenemos oro, pero acá tenemos tierra fértil, clima y tenemos un sector agropecuario con gente que está preparada, lamentablemente estamos viendo que este sector agropecuario con gente preparada, con gente que arrastra conocimiento a través de varias generaciones, porque la gente que hoy está en el campo, la mayoría de la gente que hoy está en el campo, me estoy refiriendo a los productores agropecuarios de verdad, están sobre esa tierra hace 2, 4, 5 o 6 generaciones y arrastran un conocimiento y un oficio de ser productores rurales, que el día que un productor rural liquida y se va para la ciudad, o liquida y se va para otro país, como lamentablemente está pasando en el Uruguay, esas tierras quedan en manos de una empresa, se pierde una cantidad de conocimientos nacional que lamentablemente lo estamos perdiendo.-

Fue así, entonces que llegamos a la proclama del 23 de enero, y quisimos ceñirnos a los puntos principales, que nosotros veíamos que se estaba produciendo un grave problema, veníamos de un periodo de auge, como ustedes todos saben con unos precios internacionales increíbles, veníamos pagando impuestos altos, con insumos altos, pero la frazada daba, trabajamos y seguimos trabajando callados, durante todo ese tiempo.-

El problema es que los costos siguieron subiendo y que en un determinado momento esto era previsible, los precios cayeron y la línea se fue haciendo cada vez más delgada, hay sectores en que la línea ya desapareció y para eso tenemos algunos compañeros que trabajan en el sector arrocero, que las líneas ya se cruzaron, los costos en algunos casos son más altos que lo que se produce y en definitiva esa gente ya está trabajando hace un par de años, y va a trabajar este año y probablemente si las cosas no cambian siga trabajando algún año más a pérdida, la pregunta es ¿hasta cuándo?, la pregunta es, ¿hasta cuándo vamos los sectores productivos más importantes y que mas tecnología aplica y más trabajo da en el país va a seguir trabajando a pérdida?.

Esa es una gran pregunta, ¿hasta cuándo los puestos de trabajo, que dan las empresas arroceras?, que todos saben si se dan una vueltita por el norte del departamento que es lo que pasa cuando se siembra el arroz, que es lo que pasa cuando hay que cuidar el arroz, cuando hay que regarlo, cuando hay que cosecharlo, cuando hay que secarlo y al final hay que exportarlo, ese es un gran problema.-

Pero hay otro problema grande con el sector lechero, también están produciendo en muy malas condiciones, los precios bajaron, los insumos subieron, el costo de la energía eléctrica no lo puede soportar, y están liquidándose los tambos y estamos diciendo, como decía, la enorme cultura del tambero que no es muy fácil recuperarlo.-

También el sector ganadero está pasando por problemas, más allá que es un poco más estable, porque el sector ganadero en general cuando la cosa le empieza a ir mal la inversión le resulta muy difícil, igual no se achica, trabaja un poco con lo que

le da Dios, con el pasto que Dios le da, pero deja de invertir en tecnología, deja de dar trabajo a los buenos técnicos que tenemos en este país, utilizamos menos insumos, utilizamos menos fertilizantes, hacemos menos hectáreas de praderas porque la plata no alcanza y por ende algún tiempo después vamos a producir menos, entonces ahí empieza el problema y empieza a truncarse la cadena productiva del país.

Todos lo sabemos, todos lo vivimos, vivimos en el interior, acá estamos en Rocha, más allá de que haya gente que no esté ligada directamente al campo, estamos rodeados de campo, salimos tres o cuatro cuadras para ahí y deberíamos entender todos nosotros cual es la problemática de campo, la problemática del campo empieza por el productor, por supuesto, que los primeros que pateamos somos los que estamos en el campo de batalla, pero la cadena va para atrás, se empieza a complicar y empieza a ser imposible tirar de ella.

Detrás del campo vienen los transportistas que nos traen los insumos y trasladan nuestra producción, después y detrás de eso vienen los comerciantes, los que están ligados al campo, los que nos venden nuestros insumos, la veterinaria, la barraca, pero después los comerciantes a los cuales tenemos que ir todos los días, como va cualquier ciudadano, y si en el campo empieza a escasear la plata, en las ciudades enseguida se siente y eso todos lo sabemos.-

Por eso en la proclama nosotros fuimos bien concretos y bien pragmáticos, pusimos una cantidad de puntos que nos parecía que eran aquellos puntos en los que había que empezar a hacer algo y que somos bien consciente que el gobierno no nos podía dar una respuesta de un día para otro

Somos bien conscientes de eso, pero si queremos, por lo menos, sentar un diálogo fructífero, verdadero y sincero con el gobierno, en un primer momento alguien fundamentalmente del Partido de gobierno nos vio como una amenaza desde el punto de vista político, y eso lo queremos dejar bien en claro, desde el primer día, no somos y no seremos jamás un movimiento político partidario, porque el día que seamos eso, vamos a perder autoridad de encarar a cualquier Partido que esté en el gobierno.

Hoy pongámosle que estamos enfrentados con el Frente Amplio que es el que está en el gobierno, pero el día de mañana puede estar otro Partido, en un país demócrata republicano como es este y que queremos que siga siéndolo siempre y queremos tener la misma autoridad moral para encarar a otro Partido y hacerle los mismos reclamos, la historia a nosotros como Movimiento Ruralista nos avala.

Porque en el 99 y 2001 fuimos a golpearles las puertas al Partido Colorado, y el Partido que hoy está en el gobierno nos acompañó en esas demandas que eran casi las mismas que estamos haciendo hoy, no eran muy diferentes, o sea que entonces nosotros aprendimos la lección, si no la aprendemos seríamos muy tontos, y hoy no queremos embanderarnos con ningún Partido, más allá que todos los que estamos en el Movimiento y toda la gente que nos acompaña por supuesto que tendrá su Partido y votará su Partido en las elecciones.

El Movimiento, como tal, quiere mantener la misma distancia con todos y por supuesto que sabemos que hoy es mucho más fácil acercarse a nosotros a los Partidos de la oposición que a los que están en el gobierno, porque el que está en el gobierno es el que tiene que darnos las respuestas, y el que tiene que sentarse a trabajar con nosotros,-

O sea, en eso es en lo que estamos, lamentablemente parece que hace mucho tiempo que el movimiento "Un Solo Uruguay " se creó porque ha producido muchas cosas en este tiempo, pero en realidad llevamos cerca de los 60 días de actividad, mañana tenemos una esperanza de que haya una jornada de trabajo fructífera entre las gremiales rurales, el movimiento de auto convocados y el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, porque va a haber una reunión en la que va a concurrir el movimiento, junto con las demás gremiales y esperamos que el diálogo sea fructífero que por lo menos, se nos reconozca que las demandas que estamos haciendo son certeras, que no tienen un segundo fin oculto y que no somos ningunos desestabilizadores de ningún gobierno, eso sería lo peor que nos podría pasar,

nosotros queremos trabajar, pero queremos producir mejor, por supuesto que eso va a ahondar en principio para los que estamos allí, pero después vamos a mover a todo el país y va a andar mucho mejor, y el Estado va a recaudar más porque vamos a producir más .

Hoy por hoy, con los costos de producción que tenemos se está produciendo a media máquina, va a caer el área, o ya cayó el área de siembra de arroz, el resto de la agricultura también y la ganadería también está trabajando a media máquina, la ganadería uruguaya podría estar produciendo 150 o 200 o más kilos de carne por hectárea y lamentablemente la mayoría de los productores agropecuarios por no poder invertir más en tecnología y en insumos, está produciendo muchísimo menos que eso.-

Entonces, lo que queremos es producir mejor y producir más, por eso es que hicimos una proclama de nueve puntos, reducir el tamaño del estado, porque entendemos que esa es una de las cosas que lleva a que se nos aplique cada vez más, una carga impositiva más grande, y se lo estamos pidiendo al Ejecutivo, pero se lo estamos pidiendo también al Legislativo, porque sabemos que en el Palacio Legislativo hay un enorme agujero negro donde se gasta muchísima plata, absolutamente en forma innecesaria, que los legisladores rindan cuentas, bueno esto que dijimos el 23 de enero, en los últimos acontecimientos están quedando bastante claro, creo que tenemos que ser todos muchísimos más exigentes con quienes manejan los dineros públicos, indudablemente que es así.-

Después decía bajar el gasto en publicidad estatal, no entendemos mucho como se hace tanta publicidad a veces de medios que son monopólicos y que no tienen competencia y se gasta mucho dinero en eso.-

Después pedíamos no gastar más de lo que se tiene, o sea que el Estado no puede gastar más de lo que recibe y esto pasa en cualquier casa, en cualquier empresa, si uno gasta más de lo que tiene la única manera que tiene de equilibrar las cuentas es pedir plata prestada, y eso es lo que hemos venido haciendo, yo diría que desde siempre, pero últimamente de una manera muchísimo más voraz que anteriormente.-

Después viene una cosa que es bien pragmática, pero yo creo una de las más importantes para poder despegar un poco más nuestra producción, que es bajar el costo de los combustibles, hay mucha gente que es posible trabajaría mucho más si nosotros pudiéramos trabajar con combustibles que se pudieran equiparar a otros países que compiten con nosotros, no tengan duda que saldríamos al exterior a competir mucho mejor.-

Hoy por hoy los productos uruguayos cuando salen a jugarse al exterior y cuando salen a venderse al exterior, es como si la selección uruguaya para el mundial le pusiéramos una mochila de 20 o 25 kilos arriba del lomo a cada jugador, va a ser muy difícil que podamos pasar la primera fase, casi imposible.

Bueno a nosotros nos está pasando eso, porque salimos a competir con países que tienen costos menores que nosotros y encima de eso, no tenemos prácticamente ninguna acuerdo comercial con nadie y pagamos aranceles en todos lados, cuando hay otros países que entran con aranceles cero, nosotros entramos con aranceles del 10, 15 y 20% con nuestros productos, y así es muy difícil competir .

Pedimos bajar la tarifa eléctrica, no nos parece ningún disparate, antes que se decretara el último aumento, la propia Ministra del área dijo que, era muy factible bajar la energía eléctrica, sin embargo las tarifas subieron, es otra de las cosas que movilizó un poco a la gente, tras ese anuncio vino un absurdo, está el tema del atraso cambiario, todos ustedes saben que hay dos bibliotecas al respecto, pero hay muchísima gente que nos está diciendo de que el atraso cambiario mas allá de que hay cuestiones internacionales, hay cuestiones de manejo interno que están siendo muy influenciadas y tampoco estamos pidiendo un dólar a 35 pesos, estamos pidiendo un dólar un poquito más alto que el que tenemos, porque el que tenemos

nos está complicando, cada vez que vendemos nuestros productos en dólares, y tenemos que pasarlos a pesos perdemos.-

Trabajar sobre el re perfilamiento de la deuda del campo, esto que parece que otra vez vienen a pedir que les perdonen la deuda, bueno no, dejamos bien en claro que no pedimos que le perdonen la deuda a nadie, el que asumió un crédito tiene por lo menos, los que están acá en nuestro movimiento, tienen toda la intención de pagarlo hasta el último peso, el problema es que las condiciones de trabajo cambiaron, nosotros tenemos compañeros acá dentro de la Mesa que son contratistas, que se han endeudado para comprar maquinarias, algunos casos maquinaria de última tecnología, que nos está ayudando a producir más y mejor, pero de hace ya un tiempo se les está haciendo difícil cumplir con las cuotas de los bancos, porque el trabajo disminuyó, porque el sector agropecuario todo está desinvirtiendo y está utilizando cada vez menos esas máquinas, porque se está plantando menos áreas, porque se está haciendo menos cosecha y eso nos está complicando muchísimo.-

Entonces lo que se está pidiendo, es que se le re profile la deuda, que se le estire un poquito para adelante la deuda, nada más ni nada menos que lo que hace el Uruguay cuando le llegan los vencimientos y tiene que pagar afuera, eso es lo que hace nuestro gobierno permanentemente, bueno lo que estamos pidiendo, es que el gobierno nos dé, o que haga con nosotros lo mismo que hace el momento de pagar su deuda externa.-

Otra de las cosas que pedíamos, que todos los Partidos, y me parece un buen ámbito para decirlo, hay representantes de todos los Partidos, cuando llegue el momento de las elecciones, cambiemos un poquito lo que ha sido históricamente las campañas electorales de este país y que se empiecen a presentar propuestas serias, que apunten a este problema de la productividad, del agro, de toda la cadena agro-productiva de este país porque nos parece que es un sector al que vale la pena apoyar, es un sector al que vale la pena escucharlo, y es un sector que al país le va a valer la pena que le vaya bien.-

Nosotros en cuanto a alertar, en cuanto a problemas que se vienen cerniendo sobre el país lo hacemos porque tenemos experiencia, yo todavía puedo recordar perfectamente cuando allá por el año 2000 o 2001, todavía lo tengo en el oído, escuchaba a aquel gran dirigente de la Federación Rural que se llamaba Gonzalo Chiarino, diciendo que la Argentina y en el Brasil estaban vacunando contra la aftosa a mansalva y que era cuestión de tiempo que al Uruguay le llegara la aftosa, lo dijo muchas veces, yo lo escuché, no me lo contó nadie y poco tiempo después, lamentablemente al Uruguay le cayó la aftosa, nadie lo escuchó, nadie le hizo caso y el Uruguay dolorosamente se tuvo que enterar que nos había caído la aftosa, cuando el Presidente Batlle estaba en Estados Unidos negociando la entrada de carne uruguayana a aquel mercado.

Vino después el doloroso y terrible rifle sanitario que seguramente hasta el día de hoy, los que lo sufrieron lo deben recordar, cuando los productores le juntaron las vacas, les dieron un tiro, y se las enterraron en una zanja, nosotros esperemos no estar ante una crisis tan grande como aquella, pero lo que si les pedimos que cuando, pegamos el grito por algo es, cuando las cosas estaban bien y cuando los precios internacionales estaban buenos, nadie dijo nada, pagamos los impuestos calladitos, pero ahora les pediría a ustedes que son integrantes, porque todos ustedes tienen relación con sus Partidos, que de alguna manera, si alguna idea tienen que enviarle a sus dirigentes que sea esta.-

No estamos protestando porque si, no estamos protestando porque queremos enriquecernos de un día para otro, ni recorrer el mundo, estamos peleando por trabajar un poco mejor y para que en definitiva al país le vaya mejor.-

Gracias Presidente.-

SR. PRESIDENTE.- Gracias a usted.-

Quien acaba de hacer uso de la palabra es el señor José Luis Rodríguez, algún otro orador que quiera hacer uso de la palabra.-

Muy bien le vamos a dar la palabra al señor José Luis Molina, que fue quien propuso la Sesión, tiene la palabra señor edil.-

SR. MOLINA.- Muchas gracias señor Presidente.-

Quiero agradecer a quienes concurren en representación de los auto convocados a la Junta Departamental.-

Nosotros consideramos esta propuesta, porque somos un Organó Político y como somos representantes de la ciudadanía entendemos que teníamos que convocarlos, para escuchar cuáles son sus propuestas más allá de que todos tenemos conocimiento, sabemos además porque somos integrantes del Congreso Nacional de Ediles, que esta movida, de que las Juntas Departamentales los estén convocando en todo el país y nos parece que es muy bueno.

Nosotros como dije recién, como Organó Político esta Junta que ha madurado en el correr de los años, siempre ha recibido a todos aquellos que con diferentes propuestas se han movilizado y han estado en nuestro gobierno, en los gobiernos que nos tocó ser oposición y nosotros siempre tuvimos la misma forma, recibirlos, abrirles las puertas para escucharlos, obviamente, esta Junta es soberana, después tendrá la decisión, de apoyar o no, lo importante para nosotros era, que ustedes estuvieran aquí a los efectos de escucharlos, obviamente que coincidimos con muchos de los puntos sin lugar a dudas.-

Hace un tiempo, nosotros recibíamos al diputado Amarilla, recuerdo, Presidente de la Cámara y uno de los temas que ustedes manejan acá, que creo que es uno de los más graves que tiene hoy el país es sin duda el costo del combustible, y en aquel momento donde habíamos muchos dirigentes políticos, actores políticos mejor dicho mucha gente, se armó una discusión porque el tema era de tratamiento, tema de frontera y después de un largo rato yo justamente traté de incursionar en este tema, porque se hablaba de política de frontera, pero dije no teníamos política de frontera si no ajustamos el tema del combustible y fundamentalmente creo que mucho más afectados estamos por el tema de ser un departamento fronterizo por el costo que el mismo tiene del otro lado, entonces, obviamente que el costo del combustible para nosotros es uno de los temas que hay que trincarle el diente y que así los números darían las posibilidades para hacer algún tipo de reporte.-

A mi me gustaría además, porque es para escucharlos, no para que me escuchen a mí, que algunos de los otros que están acá también puedan darnos una opinión, porque hemos escuchado sin ningún lugar a dudas algo global, por quien hizo uso de la palabra, pero obviamente por lo que nosotros tenemos conocimiento y por lo que se desprendió de las palabras recién, no solamente esto es un movimiento del agro, también involucra algunos otras, llamémosle actividades, que también están siendo afectadas, veía por allí por ejemplo, al Presidente del Centro Comercial que debe tener una vasta claridad de cuál es la situación hoy del comercio y otros actores.-

Entonces a mi me gustaría además de haber escuchado a quien hizo de la palabra recién, escuchar algunos de los otros integrantes, para que no solamente quede como que el agro es solamente el que reclama y más allá que quedó claro que esto no es un movimiento del agro, pero bueno para poder tener otra visión al respecto más global en las demás áreas.-

Por ahora es eso Presidente.-

SR PRESIDENTE.- Gracias señor edil.-

Algún integrante que quiera responder la inquietud del señor edil.-

Tiene la palabra el señor Martín Rodríguez, Presidente del Centro Comercial de Rocha.-

SR. RODRIGUEZ.- Buenas noches, soy Presidente del Centro Comercial de Rocha, delegado por la ciudad, o por Rocha Sur, del movimiento "Un Solo Uruguay".-

Primero que nada quiero agradecer a la Junta Departamental la invitación. A todos ustedes por escucharnos, en primer lugar, el movimiento dejó de ser movimiento de auto convocados para llamarse "Un Solo Uruguay", precisamente porque el 23 de enero, en ese importante día para nuestro movimiento, y para el Uruguay creemos

nosotros, se adhirió más de 300 instituciones de diferentes rubros y diferentes medios, que sería imposible detallarlas, al adherirse tantas instituciones a ese reclamo donde evidentemente diferentes sectores acompañan al reclamo sobre todo de la rentabilidad, nosotros y esto ya es a nivel comercial, por supuesto que adherimos el reclamo de los costos, por supuesto que adherimos el reclamo a las tarifas, a la austeridad del estado, al achique del estado, por supuesto que adherimos a las cuentas justas, porque quienes arriesgamos el patrimonio, si no lo arriesgamos bien y hacemos bien las cuentas, lo perdemos y estamos acostumbrados a las rentabilidades, por arriba y por abajo.

Y bueno, hoy el sector comercial, el sector industrial, el sector profesional, los trabajadores y las amas de casa, están viendo como sus costos o sus salarios pueden cada vez comprar menos y por eso mismo atacamos a las tarifas, no para un sector productivo cuando decimos, por ejemplo, que hay que bajar los combustibles, no decimos que hay que bajárselos a un sector del agro, a los tamberos, a los arroceros, si no que decimos que hay que bajárselo a todos los uruguayos en el surtidor y ese pasó a ser un reclamo de los auto convocados a ser un reclamo de todos los uruguayos, por eso también cambió el nombre del Movimiento, y es "Un Solo Uruguay".-

Y particularmente no damos más acá en el departamento de Rocha, el 99,6% de las empresas son micro o pequeñas, no hay empresas ni medianas, ni grandes, estas son muy pocas nos dan con la palma de una mano para contarlas

Que queremos decir que el pequeño comerciante está viviendo una situación crítica, porque las rentabilidades se han achicado, con respecto a otros años, como lo que sucede con el campo, por la eso la similitud en el reclamo, por eso, la adhesión al reclamo de todos los sectores comerciales al sector del campo, ¿porqué?, porque la rentabilidad año a año fue achicándose, hoy en el Uruguay el comercio, tiene un costo del estado entre el 60 y 80% de lo que le entra, o sea de la caja de un negocio le tiene que volcar al estado entre un 60 y 80%, y eso depende del rubro y eso es carísimo, por ejemplo para países como Paraguay alcanza un 10% para que tengamos una relación con referencia a otros países y viendo porque Paraguay está teniendo mucha inversión extranjera y porque a Uruguay le cuesta mucho tomar estas inversiones.-

Por lo tanto, creo que los reclamos del Movimiento, si ustedes lo leen, si los repasan, solo hay un punto que está exclusivamente direccionado al agro, todo el resto de los puntos están direccionados a todos los sectores del Uruguay, llámese como dije amas de casas, trabajadores, comerciantes, industriales, sectores productivos, solo el punto de re perfilamiento de los productores rurales, es el punto 8, habla exclusivamente del campo, todo el resto de los puntos de la proclama del 23 de enero, apuntaban a todos los uruguayos, por lo tanto agradezco la oportunidad que se nos da a los comerciantes de expresar esto, no quiero pasar la oportunidad de decir que la nueva ley de inclusión financiera atenta directamente contra la rentabilidad de todos los comercios pequeños.

La misma se lleva un porcentaje de la rentabilidad, lo que quiere decir que es un impuesto nuevo o un dinero que se le va de la renta escasa que tenía, si nosotros decíamos que tenía un 60 u 80% de la caja se la lleva el estado, después tenemos que pagar los salarios, etc., etc., la luz, el agua y a partir de ahora el soporte de la tarifa electrónica de la facturación electrónica, tenemos que pagar las comisiones de las tarjetas, son costos que no teníamos los comerciantes y que hoy los tenemos que empezar a pagar, ¿a quienes le cuesta?, al pequeño, porque el grande no paga las comisiones que paga el chico.-

Muchas gracias.-

SR. PRESIDENTE.- Muchas gracias a usted.-

Tiene la palabra el señor Rafael Graña.-

SR. GRAÑA.- Un poco, apoyando las palabras y brevemente contando un poquito mi experiencia desde el punto de vista, no tanto de números si no de lo que

he podido desde el momento que surgió el movimiento y que fui uno de los fundadores, junto con los compañeros, un poco la percepción que yo tengo sobre del ADN de este movimiento.-

A parte de los números y de todo lo que se ha expuesto, yo lo que he podido ver es que esto ha sido de las diferentes personas que han estado en todos los movimientos en todo el país, que me ha tocado a mí como delegado nacional, más la gente que conozco del departamento, y conozco casi todos, yo creo que ha habido como un ponderamiento del ciudadano común que no encontraba espacio entre los diferentes Partidos, como para llevar sus reclamos, para querer que se cumplan las cosas que se le han prometido, las cosas que han dejado ver los diferentes Partidos, oposición, Poder Ejecutivo, lo que sea.-

Pero lo que he podido captar, que hay un ponderamiento ciudadano que sabe bien para donde va este movimiento, que es lo que va a hacer, y ha encontrado el espacio que no ha encontrado en los Partidos Políticos, no lo digo como crítica, lo digo como la percepción que yo he tenido, se nos dijo, que el movimiento de los 4x4 no vale la pena, ¿saben otra cosa?, yo realmente lo he visto desde adentro y realmente, digo más, hay mucho gente trabajadora y de pequeñas empresas, de todos los rubros de los que se han reído cuando comenzó el movimiento, ahora está claro que no es así, pero quiero dejar claro, la parte partidaria, yo al menos acá en Rocha, hemos tenido sumo cuidado cuando nos referimos al Partido de Gobierno, porque la esperanza que tenemos, es que este movimiento trascienda las tradiciones si cambian de gobierno, o no, eso no importa, pero no somos un enemigo, queremos trabajar en la parte constructiva.-

Ese espacio que nos está pidiendo la gente a nosotros, en las diferentes reuniones, nos están pidiendo una respuesta, que reitero, no la han podido encontrar frente a los ámbitos naturales e históricos que ha tenido nuestro Uruguay, que ha estado bien por supuesto, pero quiero dejar esa inquietud, para todos nosotros. Porque realmente la he vivido, me la han dicho, y la gente no se está conformando, hoy por hoy, en mi intuición lo que yo veo, lo que la gente me expresa, no se conforma solamente con votar cada 5 años, la gente vota, pero también quiere tener otro tipo de participación u otro tipo de exigencias, no solamente con el voto y después volver de vuelta, la gente está buscando otros espacios y creo que por ahí se explica un poco, porque en tan solo dos meses, “ Un Solo Uruguay” ha crecido de la manera que ha crecido.-

Nada mas.-

SR. PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Mario Sacía.-

SR. SACIA.- Gracias Presidente.-

Buenas noches para todos los presentes en Sala, tendría una pregunta para hacerle, de todos los puntos que han nombrado, es sobre el dólar, cual es la tabla o el índice de explotabilidad del dólar que ustedes quieren, que costo tendría para el país, un dólar alto, en cuanto en el resto del mundo, el dólar baja, como haría Uruguay, como repercutiría en el resto de los uruguayos el dólar alto, que sabemos que muchos de los uruguayos sus cuentas las pagan en dólares, miles de uruguayos, y ustedes mismos, las maquinarias, las deben de pagar en dólares.-

Gracias.-

SR. PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor Emilio Machado.-

SR. MACHADO.- Buenas noches.-

En realidad ese punto de la proclama del ajuste que el mismo Fondo Monetario por el atraso cambiario en el Uruguay verdad.-

Y es obvio que las pretensiones no son de generar, pasa una cosa con la otra con el dólar, que acá cada paso que damos, aparecen ventajas y desventajas, ganadores y perdedores, la única cosa que si tenemos claro de crisis anteriores es que una vez que se empieza a desfasar este tipo de cambio y se empieza a manejar el dólar hacia abajo, los sectores productivos empiezan a perder competitividad, primero empiezan a achicarse, a reestructurarse las empresas, después empiezan a

endeudarse, en este caso y al final terminan desapareciendo, como la industria de fines de los años 90. Fundamentalmente por aquellas políticas de paridad cambiaria, a nivel regional y de la famosa banda de flotación que teníamos nosotros, que le quitó totalmente competitividad a la industria uruguaya, la hizo desaparecer y el remanente que queda, es este que se está quejando, el resto no se queja, desaparece simplemente, son costos que tiene que absorber el Seguro de Paro, y Seguro Social de los despidos, la pérdida de lo que había sido en aquel momento una matriz industrial, que en Uruguay era bastante importante, y del resto no queda nada.-

Entonces en esta instancia, lo que veíamos, era que era necesario a partir de la misma advertencia que hacía el Fondo Monetario Internacional, que ese 16% de atraso cambiario, que el mismo Fondo reconoce que tiene Uruguay, en el manejo de tipo de cambio, que pretende, porque este tipo de problemas cuando se hacen crónicos no se resuelven lisis, se resuelven por crisis, y antes de enfrentar un problema crítico como el que yo les contaba, pensábamos que lo mejor era retomar un camino de mejoramiento en el tipo de cambio con respecto al dólar, de forma tal de mejorar la competitividad nuestra en los mercados internacionales, la desventaja de ese tipo de cambio para los sectores productivos es justamente esa.-

Y esa era toda la recomendación, después el tema que si el dólar está subiendo o está bajando, vieron que en realidad hay dos versiones o dos escuelas, por un lado es cierto que hay bajada del dólar en la región, que más que nada viene dada por el manejo, y en el caso de Uruguay por el manejo que está haciendo a los efectos de solventar el déficit fiscal, y que eso está generando un poco de barullo y no era más que eso, por supuesto que no es la intención llevar un dólar que sea impagable, reconocemos que se genera lo que ustedes acaban de decir, o sea la contradicción que hay el consumo en dólares, que tiene su salario en pesos, pero bueno, yo creo que lo mejor es buscar un equilibrio.

Capaz que las reducciones de los costos en las otras áreas mejore la rentabilidad uruguaya y no sea necesario tocar tanto el tipo de cambio, todos estos son factores que están abiertos y se puede dialogar, pero quizás lo único, que tiene que quedar como importante es que nosotros tratamos en este caso de que esta advertencia estuviese hecha y dicha, y que genere la polémica que tenga que generar, a mi me parece sano.-

SR. PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor Martín Rodríguez.-

SR. RODRIGUEZ.- Quiero agregar una cosa, se habla de corregir, y esto significa ir paulatinamente, no es devaluar, sino hubiéramos puesto devaluar, es un cambio abrupto que no buscamos.

Para aclarar el fenómeno, tenemos un sector que produce por ejemplo el año pasado y que tenía x costos, ¿verdad?, que vende o compra en dólares su producción, vamos a suponer que el dólar estaba a 28 pesos el año pasado al mismo precio que este año, pero para producir este año, el IPC o todos los costos del Uruguay subieron, un 2%, un 6%, un 8%, pero el productor va a volver a vender su producto a 28 pesos el dólar, el mismo precio en dólares, pero con los costos que le subieron un 6.5, un 7, un 8, un 9 o un 10.-

Bueno eso le pasa a los productores todos los años, hasta que llegó un día, como ahora, que los productores dijeron no va más, pero también tenemos que pensar que está esta corrección del dólar está pensado en los 9 puntos.

Que significa los 9 puntos?, yo ama de casa, voy a hacer las cuentas de mi casa, me sube, yo debo una cuotita de 30 dólares, de electrodomésticos que compré, me sube un peso el dólar, 30 dólares, me subió 30 pesos la cuota, pero también si hacemos el plan completo que estamos pidiendo acá, le vamos a bajar la tarifa del combustible, o sea, que cuando va a echar nafta en la moto, va a gastar 2 o 3 pesos menos de nafta por día, cuando vaya a pagar la energía eléctrica, va a pagar 3 o 4 pesos menos por día, y eso va a generar que cuando haga la cuenta final, si se cumplen los puntos de la proclama, el paquete completo, no aislado, le va a quedar más plata en el bolsillo.-

Por eso digo, hay que verlo con visión global, también dentro de todos los puntos que se están planteando y hay que enterar también que si el productor rural, vamos a poner el ejemplo de los arroceros, tuviera un costo de dólar un poquito más alto, en vez de perder 200 dólares por hectárea, iba a ganar 100, no perder, y cuando gana 100 capaz que contrata un empleado más y eso genera una actividad comercial que hoy no tiene el departamento, que hoy no tiene el Uruguay, porque estamos estancados porque a veces tenemos que ver como la macro-economía, como el precio del dólar influye en la actividad comercial y no ver solo el pequeño detalle, o sea, no ver el árbol, no ver el bosque.-

SR. PRESIDENTE.- Alguna otra pregunta señor edil Sacía.-

Gracias, tiene la palabra el señor Cristian Martínez, solicitando la prórroga de la hora, para iniciar la Sesión Ordinaria y continuar con la Extraordinaria, los que estén por la afirmativa.-

(Se vota)

-Afirmativa,, unanimidad 29 en 29

Tiene la palabra el señor edil Cristian Martinez.-

SR. MARTINEZ.- Gracias señor Presidente.-

Buenas noches a los auto convocados.

Sin lugar a dudas es una de las sesiones que se nota algo tensa, para los que hemos estado acá en varias sesiones, es un placer ver el silencio con que se hace ante cada pregunta, y el silencio con el cual se escucha cada respuesta, parece tablero de ajedrez, donde se van moviendo las piezas, punta a punta y la precaución, eso habla de respeto y de compromiso con respeto a la seriedad del tema, así que creo que felicitaciones a los compañeros ediles también y a todos los que estamos acá.-

Pero nosotros tenemos que preguntar, y nos gusta hacer la pregunta, para que la entiendan todos.

Una cosa que se ha dicho con respecto a los auto convocados, una de las cosas que se plantearon para que ustedes estuvieran acá, es que si ustedes tenían el aval de la representación nacional para poder contestar, entonces como a mí me preocupa la gente que a veces dice demasiadas cosas y quedan como dichas, yo quiero hacer todas esa pregunta sobre algunas apreciaciones que se hicieron, y escucharlas de quienes quieren dar las respuestas, porque uno tiene que hacerse cargo de lo que dice, y mucho mas en un ambiente como éste.-

Entonces una de las preguntas es esa, hubo gente que dijo que quizás ustedes no tuvieran el aval para contestarle a la Junta Departamental en este ámbito, lo que nosotros le podemos preguntar, otra de las cosas que se expresaron por ejemplo, es que ustedes los auto convocados no les importaba el mercado interno, que a ustedes en realidad lo que les importaba era vender al exterior, y no les importaba que el precio de la carne para el ciudadano fuera tan caro, se puede revisar, está todo escrito, es honorable no nombrar a quienes lo dijeron, pero son cosas que se dijeron en un ambiente público donde hay testigos y hay grabaciones.-

Entonces nosotros lo que estamos preguntando, es para nada, nada más que se nos aclare, porque uno puede pecar de no saber y generalmente a mí me enseñaron en mi casa, porque educarme me educaron en la escuela, que cuando uno no sabe pregunta, si no entiende puede preguntar.-

Por otro lado, me gustaría saber, de esa situación macro que ustedes hablan, porque algunos piensan que Rocha después del puente Blanco, se pasa a otra dimensión del mundo, que hay un mundo antes del puente Blando y nos olvidamos que somos parte de un país.-

El impacto que ha tenido, los sectores de Rocha propiamente dicho, porque cuando las situaciones es tan grande perdemos la perspectiva y a veces la doña María en la esquina, también lo está sufriendo, porque por algo el almacenero que tenía tres almacenes por Ituzaingó, en cuestión de un mes ha echado a sus empleados y ha

quedado con uno solo, entonces a mi me gustaría saber que el colectivo del auto convocados nos pudiera aclarar por lo menos en un principio esas tres ideas.

¿Tienen la representatividad nacional?, ¿están avalados para hacerlo?, que acá se dijo que tal vez no la tenían, ¿les preocupa el mercado interno?, la situación de los grupos minoritarios y en tercer lugar como impacta esa situación macro en lo que tiene que ver con la localidad, con nuestro terruño, con el almacenero, con doña María, porque a veces lamentablemente en el discurso, la gente se va a lo muy amplio y se critican algunas cuestiones muy amplias y no se da cuenta que lo estamos sufriendo todos los días cuando vamos a la frutería y que ña manzana que llega no es la misma que llegaba antes.-

Muchas gracias por ahora.-

SR. PRESIDENTE.- Muchas gracias a usted señor edil.-

Tiene la palabra el señor Rafael Graña.-

SR. GRAÑA.- Gerardo Gegena, delegado departamental elegido cuando, como recordaran las vigiliás, porque estuvieron en los dos días, frente a la ciudad Fomento de Lascano, el señor Martín delegado por la vigilia que se hizo acá en Rocha, votado por la gente, Rafael Graña, delegado nacional elegido anteriormente en las vigiliás, Emilio Machado, delegado nacional, delegado nacional quiere decir los que estamos en contacto con la Central, cada decisión se está tomando permanentemente con reuniones semanales y somos los encargados de enviar al otro grupo de delegados, el señor Rodríguez, elegido en la vigilia de Castillos, el señor Carlos Bachino, elegido por la gente que estaba en la vigilia de India Muerta, el señor Morosin, elegido en Vigilia de Rocha, quédense tranquilos que somos los representantes departamentales, además de haber dos representantes nacionales, de “ Un Solo Uruguay” hoy.-

SR.MACHADO.- Bueno sobre las opiniones nadie nos dice nada, no, nosotros vinimos acá sin haber preparado nada, simplemente nos juntamos un rato antes, yo llegué de Montevideo hace poco rato, cada cual dice lo que piensa y lo que si hemos tenido que hacer, simplemente por responsabilidad durante todos estos 60 días es estudiar todo lo más que podemos y tener todo lo más claro que podemos el tema números, fundamentalmente por estar haciendo reuniones y tener lo más claro el tema números, fundamentalmente por estar haciendo todas estas exposiciones públicas, yo soy veterinario y vivo trabajando como veterinario atrás de las vacas, me inquieta mucho la macro – economía, siempre lo he llevado muy de cerca, por supuesto que tengo los conocimientos de cualquier ciudadano común.-

Y si me preguntan porque estoy acá, desde el punto de vista del mercado interno les voy a contar una historia, ustedes saben que yo estoy vinculado en Cebollatí a una arrocería que es CALPACE, que es una cooperativa de productores de arroz, en el Instituto Nacional de Colonización, y llegué ahí por un gran amigo que fue Felipe Caram en la crisis del 2001, una empresa que está enfrente a CALPACE, una poderosa empresa de dos alemanes, se fundió, fue gente que se fundió trabajando en aquel momento, en una situación que era más grave que esta, pero que tenía ribetes muy parecidos, fundamentalmente todo el tema del dólar, el endeudamiento, y ustedes saben que a esta gente se les quitó el campo a los hermanos Benque se les quitó el campo y ahí había un pueblito con gente, que quedaron acéfalos, en CALPACE todos los inviernos se hacía la yerra, capaz que Barrios hasta tuvo la oportunidad de ir alguna vez con Felipe,... nunca te invitaron, bueno, todos los inviernos se hacía la yerra y se carneaba una vaquillona y un chancho y se hacían chorizos y se llevaba un latón grande, y se hacía un fuego grande, con una parrilla grande, y se invitaba todo el pueblo, la gente de la arrocería y todo lo demás.

Ese invierno, cuando esa gente había quedado sin trabajo, sin jefe, sin nada, se habían sentado del otro lado del alambre, al lado del latón, y a la media tarde con Perico, que era el capataz de CALPACE veíamos como metían la mano y sacaban chorizos, entonces yo me prometí a mi mismo que cuando tuviese la oportunidad de ver cosas parecidas no me iba a quedar callado, iba a salir y las iba a decir, y es el único motivo por el cual estoy acá, si veo desde el año 2014 que el sector arrocería

viene perdiendo dinero, un sector tremendamente dinámico, que está primero en calidad en el mundo y tercero en productividad, que está por detrás de Australia y solamente de Egipto que compite con la cuenca del Batlle de San Francisco que lo riegan con la represa Hoover donde el agua llega por canales de hormigón, si Uruguay lo hace así, es como tener a la celeste campeona del mundo, o tercera o cuarta como fue en Sud Africa, estrenando en las canchas de Treinta y Tres o Cebollatí. Por eso cuando las cosas estaban mal yo tenía que salir y decirlas.-

Y lo he hecho con respeto, con el conocimiento que tengo de andar por todo este país, y con la franqueza que me da poder hablar y expresarme frente a todos ustedes que a la mayor parte la conozco.

Todo lo que hay en torno a eso, es ruido de fondo, yo no tengo participación política, no tengo participación gremial, y lo dije el día que estuve en La Coronilla, cada uno viene en representación de cada quien y lo hice como un auto convocado, enunciando una cosa que creo, que estamos a tiempo de tomar medidas, pero que las medidas son necesarias.-

El sector arrocero en aquellos años, ustedes saben que el sector arrocero perdía 250 dólares por hectárea por año, eso fue en la devaluación de Brasil el 15 de abril del 99, y en esa zafra en el 98 el arroz en Uruguay valía 12 dólares y algo, y en la zafra del 99, pasó a valer 5 dólares, y así se empezó a generar una deuda de producción por ese desfase que había entre los costos y el precio que llevó a que se acumularan medio millón de dólares, en el 2002 CALPACE estaba debiendo medio millón de dólares solamente al Banco República.-

Después había otro bolsón de dólares con particulares que lo pagamos con ganado, con venta de ganado, porque con los particulares y con el comercio teníamos que estar al día para seguir arreglando las máquinas y seguir trabajando, porque en el arroz pasa una cosa que aún endeudado hay que seguir trabajando, las deudas de arroz se pagan solo con arroz y además de eso si usted para la maquinaria tanto tiempo en el arroz, como en cualquier otra actividad, un año que estén paradas, esas maquinarias se echan a perder, los operarios se van, y entonces todo el sistema se desarma.-

Este año las proyecciones de la ACA son de la pérdida de 200 dólares por hectárea y con las medidas que se anunciaron ahora para el sector arrocero, pensando en todo el descuento de energía eléctrica, para la industria sea trasladado al precio del arroz del productor, las pérdidas van a bajar a 180 dólares, por hectárea, entonces yo creo que bajo esas perspectivas, me parece que hay que conversar y lamentablemente el resumen que hizo hoy Rodríguez fue tal cual, algunas de estas cosas que no se estaban escuchando y buscar otra forma de manifestarlas y desde mi punto de vista creo que eso le hace bien a la democracia.-

Nada más.-

SR. PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor Martín Rodríguez.-

SR. RODRIGUEZ.- El impacto en la localidad, bueno para poner un ítem, nada más, Rocha es el tercer departamento a nivel de desempleo en el Uruguay, teniendo el beneficio de la temporada turística, o sea imagínense lo que es Rocha en invierno a nivel laboral, un 8,8% en desempleo, un 13.1% en sub empleo y un 35.1% en informalidad, o sea que en la medida que los comercios sean más rentables, en la medida en que los productores puedan producir más, evidentemente va a haber más mano de obra, en la medida que los comercios den menos ganancia, en la medida que la producción de menos rentabilidad, va a haber menos fuentes de trabajo, es una de las múltiples impactos que tiene el reclamo que está haciendo el movimiento, a nivel local, después innumerable, porque nos podríamos quedar toda la noche discutiendo.-

SR. PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Laureano Moreira.-

SR. MOREIRA.- Muy buenas noches, un gusto tenerlos acá, a la gran mayoría los conozco, se que son laburadores incansables, comparto todo lo que están

exponiendo, si bien yo pertenezco a mi Partido Nacional, comparto y he acompañado en muchas oportunidades al movimiento.-

Está clarísimo que son altísimos los costos de producción, ya sea, el costo de producción en la parte agrícola, en la parte ganadera, porque también hay un gasto importante en lo que es empleado, lo que sea mantener alambre, lo que sea la dosificación, es un gasto alto, y todo lo que son los insumos de campo, ya sea la parte ganadera, y esos insumos se van aumentando.

Por ejemplo, en la parte agrícola la soja se vino y se presentó como que se iba a salvar a la gente, porque la soja depende de un mercado totalmente internacional y de un dólar y de un valor de ese grano y muchos uruguayos se metieron en préstamos, compraron maquinarias, gurises jóvenes, inteligentes, y hoy en día están metidos trabajando para pagar esos préstamos, eso yo no quiero que en mi país ocurra.-

Con respecto a todo el sector, hay muchos camioneros, hay muchas empresas agrícolas, muy vinculados, pero lo que más vinculados están y no podemos cerrar los ojos en Rocha, el pueblo está vinculado, en la parte agrícola, yo me encuentro con todos los productores y pequeños productores en la Estación de Servicio en la ESSO y la que sea y la mayoría no está beneficiado en nada a todos.

Es chico, es pequeño, ya sea con ganado ya sea una siembra de maíz dulce como también las hay para poder vender en la temporada. Esos productores no se beneficiaron con el tema del gas-oil. Además de todo esto yo creo que se ha perdido el respeto por el trabajador, el respeto por el que trabaja, por el que aporta, ese que aporta que abre la puerta y cada vez hay más inseguridad.

Cada vez hay menos atención en salud y un trabajador en este país lo menos que tiene que tener es salud, enseñanza, educación, y perdón, seguridad, y todo eso lo estamos perdiendo. Esos son valores que se pierden y no se respetan a los que ayudamos a mantener el país en pie. El estado hoy en día está perdiendo potencialmente su mejor socio que es el área productiva del país no sólo agrícola-ganadera sino el comercio, el panadero, el carnicero lo que sea, el camionero.

Está perdiendo ese socio y no se da cuenta, y la mayoría, lamentablemente aquí se maquilla todo con plata y los préstamos hoy en día que hace el país no es sólo para ayudar al productor es para ayudar a un cómodo vivir que tiene el país que ha cambiado la mentalidad y hoy día está creando un enfrentamiento entre clases sociales, no económicas, entre clases sociales de trabajo o no trabajo.

Y si seguimos beneficiando a los sectores que son improductivos para nuestro Uruguay lamentablemente vamos por mal camino. Me toca en el corazón todos estos temas porque en mi casa siempre fue una familia trabajadora por eso, y conozco muchos compañeros del Frente Amplio que también vienen de ahí.

Por eso no quiero que se cierren los ojos y disculpen que me voy por las ramas.

Mi pregunta concreta es porqué a ese pequeño y mediano productor no se le puede ayudar.

Entiendo la situación del arroz, entiendo la situación del lechero pero porqué al pequeño y mediano productor no se le puede, si es el pulmón de este País.

Muchas gracias, la pregunta va relacionada al tema del gas-oil y con el pequeño y mediano productor.

Sr. PRESIDENTE:-Gracias a usted Sr. Edil.

Un integrante que quiera contestar la pregunta del Sr. Edil.

Sr. JOSE L.RODRIGUEZ:-El tema que te está refiriendo tu seguramente, específicamente es a la quita digamos de parte, porque no sabemos bien exactamente todavía qué parte del IVA se le va a quitar al gas-oil aquellos productores que sean poseedores de extensiones de campo de menos de mil hectáreas, que fue una de las concesiones que hizo el Poder Ejecutivo en su momento.

En primer lugar lo que querría decir es que el movimiento “Un Solo Uruguay” en ningún momento ha tratado de diferenciarnos entre chicos y grandes por una razón muy sencilla.

Sr. PRESIDENTE:-No dialogue Sr. Edil, esperemos la respuesta.

Sr. JOSE L. RODRIGUEZ:-No, le permito la aclaración porque capaz que yo no entendía del todo bien.

Sr.L.MOREIRA:-Porqué la respuesta del gobierno no es en vano ayudar también al pequeño y mediano, porqué como que lo aísla en la reducción del precio del gas-oil, cuál es la respuesta en sí concreta del gobierno de porqué no al mediano y al pequeño.

Yo no estoy hablando del movimiento de” Un Solo Uruguay”, no sé si quedó claro.

. JOSE L. RODRIGUEZ:-No, pero yo te lo estaba haciendo como una introducción.

Ya voy enseguida a la concreto de tu pregunta.

Nosotros no hemos permitido que se nos divida entre grandes y chicos porque fue una de las cosas que en primer momento y cuando no se entendió muy bien lo que era este movimiento se trató de hacer, incluso recuerdo las palabras de algún Representante Nacional, que dijo que los pequeños productores le estábamos haciendo el mandado a los más grandes.

Realmente eso fue un poco un insulto a nuestra inteligencia porque realmente somos muchísimos productores chicos y medianos que estamos en este movimiento y sería, la verdad, que desde el punto de vista intelectual muy escaso lo nuestro si estuviéramos haciéndoles el mandado a los grandes productores, eso en primer lugar.

En segundo lugar, porque entendemos que la masa productiva de este País está integrada por muchos pequeños y medianos productores y unos pocos grandes productores.

La tierra del Uruguay está si somos alrededor de 40 mil productores seguramente el 80 o el 85 % somos productores de menos de 1000 hectáreas y debe de haber un porcentaje muy bajito que son productores que tiene más de 1000 hectáreas, productores particulares, después las grandes extensiones de tierra o están en manos de empresas extranjeras de las cuales ya conocemos que hay cuatro o cinco monstruos entre ellos las forestales, y el resto y la gran cantidad de gente que está acá somos pequeños y medianos productores.

Entonces la actividad económica del país la hacen pequeños productores que siendo muchos, cada uno manejando un pedacito de tierra pequeño, hacemos un montón grande y otro pequeño núcleo de grandes productores que al ser productores de grandes extensiones también manejan un importante tamaño dentro de ese total. Por eso nosotros apuntamos a que el país se reactive y entonces en ese sentido creemos que el rol va de parte de todos los productores no de chicos ni de medianos. Ahora bien el Poder Ejecutivo brindó algunos alivios digamos a los pequeños productores dentro de lo que se encuadra la quita de una parte del IVA al gas-oil que se va a producir no en el surtidor sino que vamos a tener que pedir las boletas cada vez que vamos a cargar gas-oil y después a fin de año, al final del cierre del ejercicio deberemos de presentarlas en DGI y allí la vamos a descontar seguramente de algún otro impuesto.

Eso es lo que es directamente al tema del gas-oil y a los pequeños productores, eso es lo que ha dado digamos, el gobierno.

Yo creo que eso se ha recibido bien, pero entendemos que no es lo que nosotros estamos reclamando. Esa es una medida paliativa, es una medida que le va a dar un poco más de aire a los pequeños productores, pero no va a reactivar para nada la economía de este país.

Para reactivar la economía de este país hay que bajar, como estaba diciendo hace un momento acá los compañeros el gas-oil en el surtidor para todos, para que se pueden mover con mejor calidad de ganancia y de rentabilidad el transporte y todo

sabemos lo que influye en el transporte en el costo de vida de todos nosotros, todos sabemos lo que influye el transporte en el costo de los sistemas productivos, entonces creemos que ahí tenemos que apuntar mucho.

Así que evidentemente hemos recibido bien y hemos aceptado todo eso que nos ha dado el Poder Ejecutivo como medida paliativa, como alivio pero entendemos que no es para nada lo que está reclamando el movimiento.

Sr. PRESIDENTE:-Continuamos con la sesión, tiene la palabra el Sr. Edil Sebastián Pintos.

Sr. S.PINTOS:-Gracias Sr. Presidente, bueno muchísimas gracias a los delegados, a los auto-convocados por estar aquí en esta sesión extraordinaria, creemos que es de suma relevancia la que hoy hicieran un esfuerzo para estar hoy acá, en el entendido de que a pesar de que personalmente conozco de primera mano cuáles han sido los reclamos y quiénes son los que integran este movimiento, y qué es lo que se pretende, habíamos visto con preocupación que desde el sector, desde el ámbito político, incluso en esta propia Junta, tenían o mejor dicho, pensaban algunas cosas de este movimiento que no eran ciertas.

Por eso creo que era muy bueno que ustedes estuvieran acá y aclarar que no se trata de un movimiento político-partidario, que no es solamente del agro sino que se están movilizando para solicitar soluciones para toda la población.

Y hay otra cosa que se ha dicho por parte de algunos integrantes del sector político en general y que no ha quedado claro que sostienen que desde los auto-convocados lo que se le está exigiendo al Poder Ejecutivo es que de alguna manera controle o modifique los planes sociales.

Mi me gustaría que ustedes aclararan ese punto porque yo nunca escuché nada con respeto a suprimir o modificar los planes sociales que se han desarrollado en este país toda la vida.

Esa es la pregunta que yo quiero hacer porque lamentablemente dos por tres salen con lo mismo que son los del agro, los del campo, los de la cuatro por cuatro porque quieren que se corten los planes del MIDES, etc., etc.

Sr. EMILIO MACHADO:-Si la intención del movimiento fuera modificar los planes sociales creo que directamente escribiríamos que se quieren modificar los planes sociales.

Yo creo que ningún uruguayo bien nacido puede estar en contra de los planes sociales y de hecho acá nadie está en contra de eso.

Todo lo que decimos es que para poder llevar adelante los planes sociales el estado necesita recaudar para poder distribuir y para poder recaudar hay que generar y que los sectores generadores de riquezas deben de estar funcionando lo mejor posible como país y de esa manera poder distribuir cada vez más, y todo pasa por ahí. El problema es que si empezamos a perder la matriz industrial y si empezamos a perder la matriz productiva no vamos a tener para repartir, no sé, nosotros no tenemos otro razonamiento más complejo que ese.

Yo personalmente no puedo hablar de políticas sociales porque no tengo la más mínima idea, cualquier cosa que opine es un atrevimiento.

No, en ese punto lo único que se dice es a lo que son los controles y las eficiencias de las políticas que me parecen totalmente razonables pero nada más.

Sr. PRESIDENTE:-Emilio Machado simplemente para direccionar un poco la sesión remítase a contestar las preguntas que le hacen los ediles que oficialmente se anotan y evitemos los dialogados que posteriormente todo el edil que quiera sacarse la duda lo puede hacer.

Sr. EMILIO MACHADO:- Perdón, perdón. Me están hablando en el oído lo que pasa.

Sr. PRESIDENTE:- Sres. ediles, simplemente con fines aclaratorios para desarrollar una sesión ordenada y con respeto fue que le dije al Sr. invitado que se remitiera a los ediles que formalmente se nominan.

Nada más.

Tiene la palabra la Sra. Edila Leticia Méndez. Bien, le vamos a otorgar 1 minuto para que redondee su pregunta, una última pregunta.

Sr. S. PINTOS:-Agradecerle la contestación al Sr. Veterinario Machado y bueno, ahora el Cuerpo quedó en conocimiento que los auto-convocados en ninguna parte de su manifiesto están tratando de que se modifique o se sustituyan los planes sociales que se han desarrollado en el país.

Muchas gracias.

Sr. MARTIN RODRIGUEZ:-Disculpa porque aquí está muy claro en el punto H del reclamo pero vamos a dejarlo claro a todos que dice en el punto I de la Proclama Punto 1 Inciso I dice:"Mantener las políticas sociales, salud, educación y etc. buscando su mayor eficiencia".

Creo que está claro que el movimiento quiere mantener las políticas sociales. Punto 1 , Inciso I. de la proclama.

Sr. PRESIDENTE:-Muy bien, ahora sí pasamos a darle la palabra a la Sra. Leticia Méndez.

Sra. LETICIA MENDEZ:-Gracias Sr. Presidente, buenas noches primero que nada agradecerles por estar esta noche aquí, felicitar al compañero que hizo la propuesta de invitarlos y mi pregunta, ya que estoy convencida que los reclamos son válidos apunta a otro lado.

Por parte del gobierno luego de la primer movilización del 23 de enero se anunciaron algunas medidas, unas propuestas, entonces mi pregunta es si estas propuestas fueron consideradas totalmente insuficientes me gustaría si es posible que detallen un poco en qué consisten éstas medidas y porqué son insuficientes.

Gracias.

Sr. MARTIN RODRIGUEZ:-Básicamente no tiene importancia las medidas que tomaron.

Lo primero que tenemos que decir que fueron sectoriales y no generales, y como dijimos el movimiento de "Un Solo Uruguay" buscar soluciones generales para toda la población. Atendieron el sector tambero, algunos tamberos, atendieron al sector ganadero, algunos ganaderos, atendieron al sector arrocero, algunos arroceros pero lo que es importante decir es que en un país que gasta 17.000 millones de dólares de presupuesto si concede 20 millones de dólares, o sea, gasta 17 mil y concede 20 no está haciendo ningún cambio estructural de lo que le estamos pidiendo y diríamos que está modificando ni siquiera el 0.01 % del presupuesto.

O sea, que en definitiva lo que está haciendo es dando unas migajas para decir que está haciendo algo pero en realidad no está haciendo ningún cambio sustancial que es lo que se está solicitando en las proclamas, creo que está claro.

Sr. PRESIDENTE:-Alguna otra pregunta Sra. Edila.

Sra. L. MENDEZ:-Para que aclarara bien en qué consistía y en cuánto más o menos qué era la ayuda que proponía el gobierno con el tema de la devolución del IVA creo que era en el combustible para algunos sectores y la rebaja en el consumo eléctrico en la tarifa del consumo eléctrico.

Sr. PRESIDENTE:-Tiene la palabra el Sr. Edil Martín Valdez.

Sr. M.VALDEZ:-Gracias Presidente, yo agradezco a los 14 Ediles que votaron afirmativo para que esta sesión se diera hoy.

Quiero comenzar simplemente haciendo un par de afirmaciones y preguntas relativas al tema porque yo creo, y esto es pregunta y afirmación, como decía recién, yo creo que el tema de lo que reclaman se puede resumir en un nivel macro en que se corte el despilfarro y se aumente la gestión. Creo que se puede con esos dos términos perfectamente entender todo.

Presidente, yo quería preguntarles a los invitados sobre políticas viejas que hacía el Banco de la República que yo las he hablado acá y en una sesión en Castillos en la última vez, bueno primera y última vez que estuvimos allí en este período, que la costumbre aquella que tenía el Banco de la República de las feria ganadera casi que se invitaba a los productores, bueno, a sacar un préstamo y la forma de pago era lo

que producían al venderlos, ese monto iba al Banco de la República, por ejemplo la lana, en el caso de las ovejas, y bueno, después se va viendo.

Por ahí se ha criticado mucho que se dio para una amplia gama de juegos contra el Banco República pero que bueno, que al fin y al cabo la idea original era bastante buena.

Igualmente les pido disculpas desde ya la precariedad de las preguntas y las afirmaciones porque lamentablemente nadie me pudo preparar lo que les iba a preguntar hoy aquí.

Esa era la primera pregunta: si esas costumbres del Banco República podían retomar si serían beneficiosas para la parte productiva del País.

Después la competitividad exactamente hay un libro, de un político ya fallecido perteneciente al Frente Amplio Quartino, "El Pato" Quartino que habla de la gobernabilidad y la parte económica de los Estados y bueno, habla de la parte de las reclamaciones y la respuesta que tiene del gobierno. Hoy acá se está hablando de la libre flotación del dólar se mencionó. Bueno la libre flotación que ustedes plantean gradual, en qué cantidad de tiempo tienen ustedes entendido que le van a dar beneficios si es que lo tienen planteado para más o menos dar una tranquilidad también a la población.

Luego quiero preguntar sobre la parte industrial y productiva del departamento, qué respuestas han tenido del Gobierno Departamental, porque en casi todos los departamentos todos los gobiernos han dado una respuesta. Si por lo menos acá se han planteado, se han sentado con el Ejecutivo, bueno, aunque sea una reducción en los tributos que se pagan a las arcas municipales, entendiendo si el servicio que prestan esos tributos pagos es beneficioso o no.

Por ejemplo a la hora de pasar con los vehículos, con los camiones, con lo que sea por los caminos rurales, por las rutas nacionales, eso ya le corresponde más al Gobierno Nacional, pero enfocando la pregunta los tributos que pagan si los servicios son buenos y la calidad de los servicios, si ustedes sienten que no se están, rectifico lo que dije hoy, gestionando mal el recurso por ejemplo de la calidad de material de que se pone para hacer un camino, ahí no entienden que hay un problema también.

Después si han tenido respaldo del PITCNT para sus reclamos como fue allá en la época del 2000, si ha habido acá un acercamiento de alguna parte del PITCNT a sus reclamos y si además Presidente, existe algún proyecto haber a largo plazo que les haya planteado el gobierno en relación a la visita que va a hacer el Presidente del Fondo Monetario Internacional en éstos días y que se anunció recientemente.

Bueno, si el Presidente de la República o el Ministro de Economía o el Ministro de Trabajo les afirmó o les planteó, por lo menos la posibilidad de tener todos éstos diálogos en cuanto a la problemática productiva del país arriba de la Mesa ya que va a estar la principal fuente económica de casi todos los Estados visitando la República Oriental del Uruguay.

Y ahí Presidente, quiero ser enfático el tema de los reajustes, y permítame darles acá un apoyo a cierta parte del reclamo, el tema de los reajustes y el tema de la protección y el tema de los precios competitivo de los países, es algo solamente que está viendo sólo el Uruguay, hemos visto que Estados Unidos ha puesto barreras y ha tratado de poner más competitivo al país frente a otros, hemos visto que Europa también ha hecho lo mismo, yo creo que es momento que Uruguay lo haga.

Es cierto, lamentablemente cuando se gobierna Presidente, siempre se perjudica a un sector para beneficio de otro. Bueno, vamos a tratar de que eso sea lo menos nocivo posible porque veamos que yo creo que va a ser peor el momento que el país no produzca que en este momento que estamos todavía en posibilidades de recuperar toda la parte económica.

Gracias Presidente.

Sr. PRESIDENTE:-Gracias a usted Sr-. Edil.

Si alguien quiere responder la pregunta del Sr. Edil. Adelante tiene la palabra Rafael Graña.

Sr. R.GRAÑA:-Es medio difícil seguir la cantidad de preguntas, digo sí más o menos, medio a groso modo.

Nosotros tenemos una proclama que estamos negociando, que estamos dialogando con el gobierno. “Un Solo Uruguay” está enfocado pura y exclusivamente en eso y adhiriendo al tema de la inclusión financiera. El tema de Banco República como lo tenga que trabajar en los locales de ferias lo que ha perdido, en la manera de que se ha transformado, “Un solo Uruguay” no está y no tiene ni la más remota idea no se ha podido estudiar el tema, ese ni pienso que no nos corresponde, por el momento, estamos enfocados solamente en la proclama hoy por hoy.

El tema de la caminería y si los materiales son los adecuados o no, no es un tema para “Un solo Uruguay”, lamentablemente nosotros en ese tema no podemos opinar absolutamente nada, no estamos capacitados ni tenemos las facultades para hacerlo. Y no sé qué otra pregunta, del PITCNT no hemos tenido contacto el absoluto para nada, para nada y si nos invitaron el Presidente del BID tampoco no pienso que no tenemos ni representatividad ni tenemos la función para eso están los partidos políticos y es cosa que nosotros no somos, ese es el manejo político del Uruguay pero por ahí más o menos es lo que puedo informar.

Sr. JOSÉ L. RODRIGUEZ:-No, es para hacer una acotación a lo que dice el compañero.

El movimiento se ha planteado una serie de temas como decíamos ahí en la proclama que son 9 puntos, que son temas más grandes y globales, no hemos tenido tiempo como te decía recién, llevamos un par de meses de actividad ni siquiera hemos podido entrar a conversar de uno de los temas que nosotros pensamos, es más importante que es el costo del combustible en nuestro país con toda la norma y la incidencia sobre el tema productivo y mucho menos entonces hemos podido o dedicarnos a cuestión es que son un poco más chicas y de menor importancia no porque no la tengan, todas las cosas que tu manifestaste son importantísimas y son importantísimas en el manejo diario.

Una vez que logremos, si es que logramos en definitiva entrar, digamos, que en la misma onda con el gobierno porque hasta ahora yo el otro día decía en un acto que teníamos que parecería que hasta hora estamos hablando unos en AM y otros en FM porque nosotros hacemos una demanda y el gobierno nos contesta y nos concede otras cosas que nosotros no pedimos.

Entonces hasta que no encuadremos ese diálogo con el gobierno que es el principal motivo que tiene el movimiento ahora, no vamos a encarar quizás temas más pequeños. Pero sí tenemos previstos acá dentro del departamento y en todos los departamentos del país empezar a conversar con las Intendencias, por supuesto, ya se ha empezado en otros lugares y este paso que estamos dando en venir acá ahora es importante en este sentido para anunciar que tenemos la intención de pedirle al Intendente que nos reciba y que tenemos unos cuantos temas en carpeta para plantearle dentro de los cuales seguramente es lo que tu decías de caminería rural y todo lo demás van a estar ahí.

Pero por el momento no hemos podido ingresar todavía en ese tema.

Sr. PRESIDENTE:-Por una aclaración le vamos a otorgar al Sr. Edil.

Sr. M.VADEZ:-No, simplemente Presidente gracias.

La pregunta era si recibieron invitación para la reunión con el Fondo Monetario sino simplemente si algún jerarca del gobierno con responsabilidad política les dijo o les manifestó la posibilidad de que les plantearan el tema, de bueno, de tratar la problemática que tiene la parte productiva del país.

Era eso.

Sr. JOSÉ L. RODRIGUEZ:- No, con respecto a eso no hemos tenido absolutamente ninguna noticia de la Mesa Nacional que debería ser la que hubiera recibido la invitación, así que la respuesta es que no.

Sr. PRESIDENTE:-Tiene la palabra la Sra. Edila Lourdes Franco.

Sra. L. FRANCO:-Gracias compañero, buenas noches a todos.

En un país democrático en donde las Instituciones son respetadas en todos los ámbitos me preocupa o me llama la atención que habiendo tantas gremiales rurales contra esta historia en todo el Uruguay que supuestamente son los que tienen que defender específicamente a los diferentes sectores rurales, porque en definitiva es como que ustedes son un grupo diferente, no me cierra, porque yo particularmente además de ser política pertenezco a un gremio donde hay una Dirección y donde todos nosotros.

Yo pertenezco al sector de trabajadoras domésticas, que tiene muy poco tiempo como gremio, y particularmente respetamos las decisiones que ese gremio lleva adelante, porque somos nosotros parte de eso y somos nosotros los que tomamos las decisiones.

Y particularmente la pregunta sobre eso es qué posición tiene la gremial esa, ustedes como un grupo que ya no son auto-convocados sino "Un Solo Uruguay". Particularmente yo soy uruguaya así que a veces los nombres no son dispuestos adecuadamente.

No sé si quiere porque tengo una pregunta si quiere contestarme esa.

Sr. PRESIDENTE:-Adelante.

Sr. R.GRAÑA:-Del primer momento cuando fuimos auto-convocados y después pasamos a ser integrantes de "Un Solo Uruguay" que ese es el camino puede ser de auto-convocado y no necesariamente integrante de "Un Solo Uruguay" a los tres, cuatro días de la reunión de Durazno donde fuimos más o menos unos 280 delegados por todo el Uruguay que se hizo la proclama que fue votada por los que había presentes allí, al otro día las gremiales agropecuarias adhirieron a la proclama de "Un Solo Uruguay" y pasaron a ser integrantes de "Un Solo Uruguay".

Estoy nombrando gremiales agropecuarias me estoy refiriendo a ACA (Asociación de Cultivadores de Arroz), Federación Rural, Asociación Rural, Asociación de Colonos, Transportistas, varias gremiales de transportistas, esos se adhirieron a "Un Solo Uruguay" y están dentro del conjunto, no en Mesa Central, pero es un grupo de Rocha, un grupo de ellos.

Justamente las respuestas que hemos tenido han sido sectoriales así que el crédito se las lleva sectorialmente como son las diferentes gremiales.

Lo que pasó, de por qué pasó lo que pasó con auto-convocados con "Un Solo Uruguay" es más o menos lo que yo quise decir hoy, que la gente pasó como en la parte política toda la gente que se juntó en Durazno, la gente que se ha juntado, pequeñas concentraciones o pequeñas o grandes como las quieran llamar, el departamento de Rocha, en el correr de todo el Uruguay no buscó el espacio donde realmente tendría que buscarlo en el espacio político, hablar con usted y hablar con usted, y hablar con usted, la gente lo buscó por otro camino y con las gremiales agropecuarias "Un Solo Uruguay" pasó exactamente lo mismo agropecuarias y no agropecuarias, la gente buscó un espacio nuevo de eso se trata.

Sr. JOSE L. RODRIGUEZ:- Yo creo que nosotros con las gremiales estamos trabajando perfectamente, en consenso porque los reclamos que estamos haciendo nosotros no son otros de los que venían haciendo las gremiales hace muchísimo tiempo como dije al principio, no son para nada diferentes y las gremiales rurales se han acoplado de alguna manera a este movimiento.

Ahora que tenemos de diferentes nosotros con las gremiales, primero formalmente no somos una gremial. Lo segundo, nosotros tenemos una cosa que no tiene las gremiales y a las cuales lamentablemente el sistema político de este país de las cuales todos ustedes que están acá son representantes nos han acostumbrado en éstos últimos tiempos, o diría yo casi desde siempre que es a responder muchísimo más a las movilizaciones que a las razones.

Entonces "Un Solo Uruguay" lo que le ha agregado a las gremiales es capacidad de movilización, de juntar a la gente, de moverla y de ponerla detrás de todos los reclamos que estamos haciendo.

Así que yo creo que por eso la conjunción de las gremiales rurales con “Un Solo Uruguay” ha venido a perfeccionar de alguna manera lo que era la actividad de las gremiales. Y por otro lugar te quiero decir que el nombre de haberle puesto “Un Solo Uruguay” apunta dos cosas, a que nosotros vemos de que el Uruguay lamentablemente en los últimos tiempos se ha venido partiendo en dos aspectos fundamentales: uno el aspecto ideológico. Se ha llevado al Uruguay a partirse o se está llevando al Uruguay a partirse en dos mitades ideológicas y eso lo hemos visto los países vecinos que es una cuestión que puede llevarnos a problemas con el tiempo.

Nosotros queremos ser dialogantes con todos los uruguayos sea cual sea su ideología, las respetamos que creemos que deben de existir, pero que creemos que no debemos de trabar de ninguna manera el desarrollo de un país. Y nosotros vemos que a veces por un tema ideológico o por un tema de estructuras políticas no se está avanzando en temas que no son políticos, son de economía, son de desarrollo y pongo como ejemplo los tratados comerciales con los demás países.

En este momento vemos que están siendo trabados por un sector de un partido pero que si lo miramos de todo el espectro político del País no es el sector mayoritario. Yo creo que el sector mayoritario quiere llevar adelante o está de acuerdo que se lleven adelante acuerdos comerciales con los demás países, pero no cualquier acuerdo comercial pero que sí que se trabaje que eso va a redundar en el desarrollo del País sin que tengamos que entrar de pronto, como decía hoy a los mercados externos sin pagar ningún tipo de arancel.

Y en el otro sentido que el país esta partido y esto diría, históricamente es entre Montevideo y el Interior y ustedes como gente del Interior lo saben bien.

En Montevideo no se tiene la más mínima noción de qué partido se está jugando en el Interior, en los campos, en las chacras de arroz, en las estancias, en los campos de los productores ganaderos, en la cosecha y en la siembra.

No saben el partido que se está jugando y es el partido que le va a determinar que en la capital tengan mayor o menor confort, tengan mayor o menor cantidad de dinero en definitiva porque es lo que se produce cuando pusimos productos y lo vendemos.

Así que por eso queremos “Un Solo Uruguay” para que sea “Un Solo Uruguay”, desde el punto de vista ideológico por supuesto que siempre va a haber diferencias, pero queremos que todos los uruguayos lo sepan, realmente qué es lo que pasa en este país y cuál son las cosas importantes en este país que hay que tener en cuenta.

Sr. M. RODRIGUEZ:-Para redondear lo del nombre.

Está bien la pregunta porque el Presidente, no entendió y cuando tomó resoluciones las tomó sectorialmente no para todos los uruguayos, dividió el Uruguay y nosotros concebimos uno sólo.

Le dio una migaja al campo, le dio una migaja a los tamberos, a los ganaderos. No acá nosotros por esta proclama pedimos una modificación para la realidad de todos los uruguayos. Por eso “Un Solo Uruguay”.

Y la Edila es uruguaya y si le reducen el tamaño del estado, si le bajan el gasto de la publicidad estatal, si le bajan el costo de los combustible, seguramente los nueve puntos le van a modificar la vida a esa uruguaya y a todos los uruguayos.

Por eso Uruguay está viendo puesto el nombre.

Sra. L. FRANCO:-Bueno, ideológicamente estoy sentada de este lado y siempre respeté a los ediles del otro lado que tienen otra idea ideológica va a seguir siendo y va a seguir históricamente así siendo. Estamos en diferentes sectores ideológicamente eso no quiere decir que no vemos la realidad y que no compartamos algunas apreciaciones del sector del campo.

Particularmente pertenezco a un sector nunca estuvo de acuerdo o prácticamente con algunas condiciones en hacer alianza de libre comercio con cualquier país. Ideológicamente pienso que no es adecuado solo en algún aspecto.

La otra pregunta es con respecto a los trabajadores rurales porque creo como para todos...

Sr. PRESIDENTE:-Finalizó su tiempo Sra. edila.

Sra. L.FRANCO:-Bueno, si me deja terminar la pregunta.

Sr. PRESIDENTE:-Formule sólo la pregunta.

Sra. L.FRANCO:-Con respecto a los trabajadores rurales porque es fundamental y creo que para todos los trabajadores son la mayoría de los habitantes de este país y son la mayoría los que sostienen muchas veces al país con su trabajo. Me gustaría saber en qué lugar están dentro de sus reivindicaciones los trabajadores rurales.

Gracias compañero por darme este tiempo.

Sr. PRESIDENTE:-Gracias a usted Sra. edila.

Sr. JOSE L. RODIRGUEZ:-No, sino están nombradas expresamente los trabajadores rurales evidentemente cuando estamos apuntando a reactivar la economía que las empresas, cuando empiecen a reactivarse, estamos hablando de que queremos de que las empresas que pueden dar trabajo den un poco más de trabajo sí.

Las empresas empiezan a caer en su rentabilidad pasa lo que ya se dijo hoy si tenían 8 empleados van a quedar con 6 o van a quedar con 4. El productor chico como es mi caso yo no puedo contratar un empleado, me es imposible, porque si yo contrato un empleado me lleva todo lo que yo produzco en mi establecimiento. Entonces me parece que si bien capaz que no dice específicamente hay algo sobre los trabajadores está demás darse cuenta que si estamos apuntando a una reactivación del sector estamos apuntando a que haya más trabajo en este país. Y sabido es lo que ha caído en los últimos tiempos el empleo en el sector rural.

Sr. E. MACHADO:-Ustedes saben que a veces con ejemplo las cosas funcionan un poco mejor y está bueno lo del diálogo de las ideologías y específicamente ver cómo afecta de pronto en esto la mano de obra a nivel en este caso a nivel rural.

Ustedes saben que entre las oportunidades que he tenido, he tenido que trabajar con capitales extranjeros que han invertido muchísima plata en Uruguay y en alguno de ellos han tenido, se habían obsesionado con lograr una producción intensiva en Uruguay bajo pastoreo rotativo. Esta gente montó el sistema de pastoreo rotativo más grande del mundo en Uruguay, lograron diseñar 80.000 hectáreas bajo pastoreo rotativo. El pastoreo rotativo es un sistema de pastoreo que no estaba utilizando fertilizantes, trataba de convertir la forma de pastorear los animales en un círculo virtuoso y a través de un pastoreo localizado, es decir, en áreas muy chicas y durante períodos muy cortos y eso rotarlo, mejorar la calidad de las especies, limpiar campo y aumentar la producción por hectárea.

Esta especie de obsesión a este hombre lo llevó a una inversión millonaria por hectárea porque se hicieron todos los alambrados, se hicieron todos los sistemas de bebederos, se hicieron parcelas que eran entre 1 y 4 hectáreas, cada módulo de 4 hectáreas tenía su propio bebedero, los bebederos a su vez se nutrían de tanques australianos.

Eso generó se imaginaron una enorme actividad desde todo punto de vista desde el punto de vista de la logística, desde los compradores de insumos, desde la importación de caños.

Los caños de importaban directamente en barcos desde España, se distribuían por todo el Uruguay, habían empresas que se encargaban de construir los tanques australianos, empresas que se encargaban de enterrar los caños, empresas que instalaban de montar los bebederos. Eso generaba o demandaba en los sistemas marchando alrededor de 30 puestos de trabajo cada 2000 o 3000 hectáreas. Eso marchó muy bien.

Cuando vinieron tuvo un pico de desarrollo que fue muy sumamente interesante ahí por 2008, 2009 o 2010, generaba una enorme demanda de mano de

obra desde todo punto de vista de los servicios y además todos éstos establecimientos se enmarcaron en lo que fueron protocolos de producción de carne. Había protocolos encarados a la parte productiva en sí, había protocolos que se encaraba en el cumplimiento a normas sanitarias y los protocolos que estaban encarados al cumplimiento de normas sanitarias o de estándares sanitarios para la exportación contemplaban no solamente la parte animal sino la parte humana.

Eso significaba que tuvieron que contratarse Ingenieros Laborales y que cada estancia estaba bajo un protocolo de control de trabajo, digamos, con cursos de asesoramientos para los trabajadores y que se llegaron a tener un nivel de empleo y de calidad de empleo digamos, que se cumplieran con las normas europeas y era carne que entraba directamente a la comunidad porque cumplía con todas esas normas. Y eso fue un tremendo, para mí fue una experiencia muy buena y además fue la oportunidad de ver cómo a través de esa inversión extranjera lográbamos poner al Uruguay y posicionar al Uruguay en niveles de inversión por hectárea, en niveles de calidad de empleo y de manejo por ese empleo y de calidad de trabajo para los empleados rurales como nunca habíamos tenido en el País.

Posterior a eso, alrededor de 4 años atrás cuando los niveles por rentabilidad por hectárea empezaron a bajar este hombre resolvió retirarse y liquidó todo lo que era la parte norte, lo que está al norte del Río Negro que es más o menos la mitad de todos esos módulos.

En uno de los predios arrendó un uruguayo, por supuesto despidieron a toda la gente, arrendó un uruguayo y llevó dos empleados, y solamente con lo que había quedado en la despensa, con lo que la administradora había dejado en la despensa para esa semana los dos uruguayos vivieron 6 meses.

Yo les voy a decir una cosa, la ganadería que se está haciendo por esos uruguayos yo no lo quiero para el Uruguay. Yo prefiero la otra ganadería, la ganadería intensiva con 230, 240, 260 kilos de terneros por hectárea producidos en pastoreo rotativo, sin el agregado de fertilizantes en lo que era un círculo virtuoso de mejoramiento que están desarrollados en el Uruguay, adaptados en el Uruguay y que además daba un nivel, una calidad de empleo para los empleados rurales que nunca habíamos tenido.

Es por ese tipo de cosas que estoy acá, en defensa de ese tipo de cosas.

Yo creo que nosotros tenemos que ser lo suficientemente inteligentes como país de tratar de mantener ese tipo de inversiones y que ese tipo de inversiones sigan produciendo y generando lo que están haciendo y que le sigan volcando lo que yo les decía hoy al resto de la sociedad esas empresas, estaban bajo los regímenes normales de Uruguay de tributación, no tenían ningún tipo de exoneración y no solamente por la parte impositiva sino por el trabajo directo que generan y el indirecto. Entonces pensar en el componente del movimiento de no haber tenido un punto específico de los empleados es porque en definitiva parten de esa base. Si modificamos estas grandes cosas, si volvemos a tener buenos niveles de inversión el trabajo va a aparecer sólo y la calidad del trabajo también va a aparecer sólo.

Y además yo creo que tenemos que seguir con esa renovación que se estaba dando en el agro que era la calidad del empleo. Y que teníamos que salir de los sistemas más tradicionales uruguayos que adolecían de una cantidad de carencias, que eran propias de las carencias crónicas que tenía todo el sistema y que se vieron tremendamente modificados para bien en esta primera década del siglo.

Entonces sentarnos y conversar en mejorar la capacidad de inversión, volver a captar muchas de esas inversiones o en retenerlas, en fomentarlas, en potenciarlas y en permitir que se desarrollen nos van a traer beneficios que no van a ser solamente los tributarios, van a ser además la calidad y la cantidad de empleo.

Se perdieron en estos últimos años alrededor de 36.000 puestos laborales.

Yo me quedé pensando y me quedé acordando también de los conductores de cosechadora y tenía que al final no lo voy a decir el nombre de un muchacho que se crió en Cebollatí manejando cosechadoras del arroz y que cuando vino el empuje de la

soja se pasó a las cosechadoras de soja, por supuesto es una cosecha mucha más fácil, en un régimen laboral mucho mejor, era una cosechadora totalmente automatizada que al final de día además de haberle regulado las 8 horas automáticamente al final del día, él tenía por supuesto tenía un sueldo base y además tenía una prima por rendimiento de cosecha no.

Entonces él me contaba que al final del día la misma máquina le largaba un informe donde le decía cuánto él ya tenía acreditado a partir de ese día en base a lo que había rendido la cosechadora y en base a lo que él había trabajado.

Por supuesto se quedaban en hoteles, al mediodía tenían una especie de vianda que se le llevaba a la chacra y yo creo que todo eso fue calidad de empleo que lo vimos a través de calidad de empresa, y que son empresas muy grandes con capacidad de inversión que creo que no las podemos perder y que hay mucha de esa inversión que se está retirando del Uruguay o que ya se retiró.

Sr. PRESIDENTE:-Muy bien, continuamos con la sesión tiene la palabra el Sr. Edil Saúl Brener.

Sr. S.BRENER:-Mi intervención va a ser breve, yo voy a hacer algunas consideraciones sobre algo de lo que hemos oído.

Creo que hemos recibido mucha información, es muy importante destacar en tono constructivo con el cual se ha encarado las intervenciones de los invitados, y en el cual yo creo que hay resaltar algunos buenos propósitos que esperamos que puedan concretarse a lo largo del tiempo.

Yo creo que indudablemente si las intenciones que se declaran son realmente las que orientan a este movimiento muy prontamente y el ámbito de diálogo que se reclama se concretan como tal, muy prontamente se van a encontrar esos caminos de diálogo.

Yo integro un Partido que es el Frente Amplio y el Partido Socialista que apostamos a la participación de la gente. Creo que un ámbito de participación de involucramiento, de compromiso de la gente con los problemas que tiene, los que tiene el País, realmente es bienvenido.

En lo personal no me rechina y creo que esta posición es acompañada por mucha gente dentro del Partido que yo integro y el cual indudablemente es el partido de gobierno.

Creo sí que, digamos hay dificultades y riesgos, que indudablemente ustedes lo conocerán y sabrán cómo enfrentarse a ellos porque ustedes ya han esgrimido con mucho énfasis la característica de apolíticos, que el movimiento no tiene una finalidad política, pero digamos en la opinión pública, en el intercambio que se hace a través de la prensa en toda esa situación que nosotros vemos que muchas veces surge la crispación, diciendo no vamos nada, no nos vamos a sentar a la Mesa, no vamos a continuar con el diálogo, y que indudablemente no parece ser la postura que aquí se ha defendido y que realmente es lo que queda en mucha gente y que quizás haya sectores interesados que tengan interés en que esa sea la visión que este movimiento tenga.

Yo creo que la puesta al diálogo, la puesta a sentarse a discutir los problemas, a presentarlos en la forma informada y de cosas vividas que ustedes tienen que indudablemente muchos como yo, por ejemplo, no tenemos, tenemos información pero no vivencia de la tarea de lo que es la actividad rural va a ser sin lugar a dudas un ámbito que se puede construir y que puede tener buenos resultados. Indudablemente que va a haber discrepancia porque es lógico.

Sr. PRESIDENTE:-Sr. Edil le queda 47 segundos si puede redondear la pregunta.

Sr. S. BRENER:-Si yo dije que no iba a hacer una pregunta, me procuré informar de que esto fuera una sesión extraordinaria que podíamos hacer exposiciones, usted mismo me lo informó y por lo tanto es lo que he estado haciendo.

Sr. PRESIDENTE:-Ningún problema, yo le he dado el mismo tiempo y la misma posibilidad que todos los ediles de introducción, simplemente si quería hacer alguna pregunta.

Sr. S. BRENER:-Lo que yo quería manifestarles lo he manifestado. No quería hacer una pregunta en particular porque creo que se abundado bastante en la postura que tienen las personas que han venido a informarnos y me doy por satisfecho con la información que recibí.

Gracias Sr. Presidente.

Sr. PRESIDENTE:-Gracias a usted Sr. Edil.

Tiene la palabra el Sr. Edil Lavalleja Cardoso.

Sr. L.CARDOSO:-Buenas noches, es un gusto verlos, algunos que nos conocemos de años a Machadito que hace años que no lo veía, pero me es grato que se acordara de lo que fue la semilla de Felipe Caram allá por los pagos de Cebollatí, eso son cosas que a veces te aflojan un poco también porque conocimos y compartimos momentos muy lindos con esa gente de CALPACE allá, con los Sosa con todos ellos.

Y bueno, yo también tenía dentro de la consulta haber si yo los datos que tengo acá capaz que están erróneos. Pero veo que también que hay compañeros de otros sectores que, o el compañero mismo dijo migajas, se dan migajas. Yo no creo que sea tan así como migajas.

Por ejemplo la trazabilidad, voy a leerlo porque tengo apuntado, Uruguay es el único país del mundo donde la trazabilidad individual es obligatoria para todo el rodeo vacuno. Los dos objetivos principales de la trazabilidad son alcanzar la seguridad alimentaria y la certificación del proceso de producción a lo largo de toda la cadena. Pero también existen algunos objetivos secundarios tales como controles Impositivos, formación de base de datos, control de abigeato, prendas bancarias y mejoramiento genético.

Se compran actualmente tres millones y medio de caravanas. La trazabilidad ha permitido desarrollar modelos predictivos en materia sanitaria relacionados epidemiológicas. El sistema cuesta alrededor de 9.000.000 de dólares por año, es plata, no son migajas, el status sanitario su vacunación anti-aftosa. Me parece que no son migajas.

Sr. PRESIDENTE:-No dialogue Sres...

Sr. L. CARDOSO:-La compra de 20 millones de vacunas en el 2017 significó 13.394.492 de dólares. La exoneración del 50% de los Aportes Patronales al BPS desde el año 2009, los productores familiares contribuyentes rurales obtienen una exoneración del 50% del aporte mínimo patronal ante el BPS.

La política está dirigida a un sector en particular dentro de los productores familiares. Esto es aquellas empresas rurales menores de 200 hectáreas CONEAT 100.... no Machadito... que hayan contado con la contratación de menos de 100 jornales anuales, sin asalariados permanentes, además se debe realizar dentro de la unidad productiva. Esto ha contribuido en gran medida el desarrollo el registro de productores familiares.

En el 2017 contempló a más de 11.000 productores pequeños y significó un subsidio de 5.6 millones de dólares. El fondo agropecuario de emergencia que se creó en el año 2008 dentro de la Ley de Rendición de Cuentas, cuyo fin es atender las emergencias agropecuarias derivadas de eventos climáticos, sanitarios o fitosanitarios extremos que afecten seriamente la viabilidad de los productos de una región o rubro.

Se ha utilizado en seis oportunidades por sequía, inundaciones el monto total destinado en los seis eventos atendidos fue de 15.578.438 dólares. Es plata,...realmente es plata.

Los productores familiares... bueno, si me voy a poner a leer todo esto tengo para rato..., ero mi pregunta es porque yo veo que hay posiciones, como hay posiciones de un lado y hay posiciones de otros. Llama la atención, y no es el caso de

Rocha, pero en algunos casos como organizaciones de productores de Artigas o Tacuarembó deliberadamente no se adhieren a este proceso de relevar y convenir a sus asociados.

Me deja la duda al menos, no hay otra intencionalidad que el boicot político, así como en Florida una visita del Ministro acordada con el Intendente repentinamente se boicotea, y luego se pone como excusa que la agenda la marca la autoridad local. ¿Hay intencionalidad política?

Y está bien, son reglas del juego, lo que no está bien es ocultarlo bajo una bandera que nos pertenece a todos.

Yo creo que por atrás de esto hay un movimiento político y les pregunta a ustedes. Para mí hay un movimiento político y es claro por lo que decía el Sr. para mí hay un movimiento político porque aquí somos todos.

Esto no es un Club de amigos, esto es política.

Sr. PRESIDENTE:-Puede responder.

Sr. M. RODRIGUEZ:-Primero que nada el movimiento es político que sea partidario no tiene nada que ver. Política viene de "polis" ciudad, todo lo que tienda a modificar la realidad social que estamos viviendo. Y nosotros acá este movimiento tiende a cambiar la realidad que está viviendo el Uruguay, o sea que está haciendo política lo que no está haciendo es política partidaria.

Después dijimos claro que lo que había dado el Presidente eran migajas porque lo que destinó al reclamo del movimiento son 20.000.000 de dólares, primero fueron 7.000.000 millones y con la segunda medida completaron 20.000.000 millones de dólares, vuelvo a decir un Presupuesto de 17 mil millones de dólares que gasta el Uruguay. Cuando vemos lo que le ha costado al Estado atenderlos es nada, nada en el Presupuesto, vuelvo a decir, no alcanza el 0,01 % del Presupuesto.

Las palabras tuyas me hicieron acordar a la cadena de radio y televisión que emitió el Gobierno Nacional.

(Aplausos)

Sr. PRESIDENTE:-Silencio no dialoguen.

Sr. M. RODRIGUEZ:-De la cual, no soy un atrevido, no, no si estoy acá es para decir lo que pensamos ¿verdad?, y el movimiento expresó su clara disconformidad con esa cadena de radio y televisión.

Y vamos a exponer un argumento que lo va a dar Emilio para que entiendan cuál erróneo fueron los datos aportados por la cadena de radio y televisión nacional.

Sr. L. CARDOSO:-¿Son erróneos?

Sr. M. RODRIGUEZ:-Sí, son erróneos, se lo vamos a demostrar por eso tenemos técnicos que le van a aclarar estos detalles.

Así que le paso a Emilio que le va a aclarar por qué están mal esos datos.

Sr. E. MACHADO:-O sea tanto la trazabilidad como la vacuna aftosa es financiada a través de descuento que se hace a los productores en los embarques. La facturación de los productores, bueno, en realidad ponen todo. Pero además la trazabilidad, ustedes saben que éstos días hemos estado hablando mucho del tema trazabilidad, ustedes saben que yo he trabajado muchísimo en el tema trazabilidad y estoy trabajando, prácticamente cuando se estaban haciendo las pruebas piloto y después cuando volvió Institucional al punto que he desarrollado para móviles para trabajar con trazabilidad y alguna de esas aplicaciones para móviles incluso hoy las estamos aplicando al control de la monta, y a la detección y al envío a través de sms de qué vaca es montada y sabemos porqué toro es montada y el Uruguay podría tener una base de datos enormes que le podía estar dando en tiempo real que vacas está teniendo preñadas y qué vacas no.

Entonces las aplicaciones de la trazabilidad desde ese punto de vista son inmensas y creo que hay que sacarle mucho el jugo. Y eso ha sido algo que lo ha desarrollado todos los componentes de la actividad.

Hoy los productores además de ese descuento que tienen en los animales que embarcan que en definitiva es la compra de la caravana tienen todo el costo de la certificación.

El costo de la certificación según cuantos kilómetros de viático que se paguen tiene en el entorno de los 3 dólares, 3.20 dólares o 3.70 dólares y hasta 4 dólares por movimiento por animal por movimiento. Quiere decir que si un novillo, más o menos la estimación es que, un ternero que nace es caravaneado y es embarcado directamente desde el establecimiento está en el orden de los 4, y de los 4.20 dólares por animal.

Si ese ternero a su vez es vendido, se le hace una recría en otro establecimiento y después se venda a un invernador pasa por dos o por tres, cada vez que pase de dueño se le está cargando 3 dólares y algo exacto.

Entonces todo ese costo hoy lo está absorbiendo el productor.

Lo que queremos hacer, y por eso estamos trabajando o estamos tratando de tender puentes entre, haber, todos estamos convencidos que la trazabilidad sirve, el Uruguay es un ejemplo mundial, los productores han abrazado la trazabilidad. Yo he tenido la oportunidad de estar en países desarrollados que nunca van a poder lograr aplicar un plan como este.

Entonces yo quiero destacar desde ese punto de vista el apego a la Institucionalidad que tienen los productores ¿no?. Los productores perfectamente podían haberse organizado y así como le dijeron no a Aratirí, podía haber dicho que no a la trazabilidad. todo eso se ha desarrollado en el Uruguay lo hemos podido hacer y lo hemos podido hacer bien.

Ahora también es parte de nuestra función como técnicos, como técnicos dejando de lado el tema político, como técnicos hacer el análisis, hacer la crítica, hacer la auto-crítica de todo lo que hemos hecho. Y sí tenemos que ajustar algunas cuerdas creo que hay que hacerlo.

El Uruguay hoy está dentro de los cuatro países con mejor precio de venta de carne, esos son datos de INAC. Pero miren la realidad que tenemos. estamos dentro de los países, dentro de los cuatro países con mejor precio de venta de carne, estamos en muchos de esos países cuando competimos, pasa un poco lo que decía el tema arancelario que son cosas que tenemos que ver, porque de pronto la ventaja que tenemos en el precio de la tonelada después la perdemos por las extracciones arancelarias que tienen al momento de entrar a esos mercados con esa demanda, estamos con un nivel sanitario lo que es traído y asociado a la trazabilidad nos da sustentabilidad en todas partes, es absolutamente creíble.

Esa es la misma carne que tenemos o que teníamos en el mercado interno. Los uruguayos consumíamos la misma calidad de carne que decíamos tener y que estábamos exportando. Eso además fue, no sé si ustedes se acuerdan, cuando Argentina arrancó con las restricciones a la exportación de carne, el mismo Contador Astori les dijo a los argentinos que se estaban equivocando. De hecho en algunas reuniones del Mercosur en aquella primera etapa.-

Posterior a que Uruguay había instalado la trazabilidad, una de las cosas que Astori denunciaba fue que era imposible ponerse de acuerdo con Argentina en el mercado de la carnes, porque estaban haciendo las cosas al revés.

Argentina sostenía que había que dejar de exportar, porque si exportaban mucho la carne se iba a volver cara y no la iban a poder consumir internamente, y Astori dijo que Uruguay iba a hacer exactamente al revés.

Uruguay tenía que hacerlo al revés porque Uruguay es una superpotencia exportadora de alimentos, de hecho no llegamos a consumir el 20% de lo que producimos, y en estos años de pico de producción que hemos tenido aparejado con todas las inversiones que hemos tenido con la inversión sojera. Porque la inversión de soja una de las cosas que potencio, el desarrollo ganadero, una de las partes donde se han invertido la renta sojera en muchos predios, fue justamente potenciando la ganadería.

Además como decía el otro día, la enorme importación de maquinaria que hubo con la aplicación sojera, permitió, que digamos por rebote la ganadería también se desarrollara.

Entonces Astori les ganó la pulseada en el sentido de que Uruguay, produciendo más permitió que nosotros pudiésemos consumir a un precio absolutamente razonable la carne, porque producíamos mucho y porque lo que comemos es muy poco.

Pero mire lo que nos está pasando hoy, hoy nos está entrando carne de Brasil y de Paraguay que viene entre 6 y 7 dólares más barato el corte, de lo que lo estamos produciendo en Uruguay, hay industrias muy cerca nuestro que ya están prefiriendo revender la carne que están trayendo de Paraguay y de Brasil que la carne nuestra. Y además ustedes vieron los problemas, enormes de corrupción, en la cadena de control de producción más grande en la historia que tuvo Brasil. Brasil estaba exportando carne con papel picado, yo lo que digo como uruguayo es que a mí me gustaría que la gente acá siguiera consumiendo la misma carne que producimos, y que si tenemos que ajustar las cuentas para seguir teniendo el mismo nivel sanitario, yo creo que hay que luchar por esas cosas.

Pero miren lo que pasa, ahora bien tenemos al país entre los cuatro mejores precios y sin embargo la semana pasada fue la primer semana, en este semestre que el precio de la carne en Uruguay tuvo igual que el precio de la carne en Paraguay, además al producto le están llegando entre 20 y 30 centavos menos por kilo, al productor Uruguayo que al Paraguayo.

Hoy ustedes saben que todos estamos al tanto de todo, entonces era obvio que iba a surgir un reclamo de parte de los productores, en cuanto a lo que le está llegando o que le está retornando por aplicar la trazabilidad y tenemos que reconocer desde el punto de vista técnico, y esto lo va a tener cualquier partido político que sea gobierno, nosotros tenemos que ver que desde el punto de vista técnico probablemente tengamos que hacer ajustes en la cadena de forma tal que al productor le llegue algo de ese beneficio que estamos logrando como país. También nos pasa que vamos a hablar con la industria y la industria tiene otro rosario de temas que nos presentan y lo que nos pasa es que cuando salimos de reunirnos con la industria salimos convencidos que la industria está fundida.

Pero yo creo que debemos sentarnos, conversar y ver de qué manera podemos mantener la trazabilidad, seguir manteniendo ese valor diferencial y hacer que se traduzca a los productores. El otro punto, que tenemos que atender y es una autocrítica que nos veníamos haciendo dentro de mi profesión que estamos a cargo de esa certificación. Es que nos hemos metido en un barullo burocrático tremendo y que nosotros podemos desarrollar igual el sistema de trazabilidad, con un poco más de imaginación, bajando el nivel de burocracia.

Porque a veces mucho más de molestar los 4 dólares que paga por animal, hay gente que para sellar una guía tiene que hacer 160 km. Hemos tenido discusiones con el Ministerio en este sentido, con los técnicos del Ministerio que en definitiva todos estamos luchando por lo mismo, pero se ha hecho difícil y quiero que lo entiendan, se ha hecho difícil abrir estas cosas, de un tiempo a esta parte ha habido como una especie de blindaje, que hace que sea difícil que todo esto lo escuchemos y sea planteado, nosotros podemos seguir manteniendo el control de la cadena y los puntos críticos de la trazabilidad, no perder en nada la eficiencia de lo que ella representa, pero disminuir la burocracia, facilitarle las cosas al productor.

Una cosa muy sencilla por la que yo he trabajado durante años, es por hacer la consulta en tiempo real, es decir, hoy con una aplicación móvil yo podría leer un animal, esa consulta ir a la base de datos que la maneja el Ministerio y devolverme la información de cómo está ese animal. Para que se hagan una idea hoy en el 80% de los operadores, hay que ir leer los animales venir hasta Rocha o donde sea, bajar el sector, hacer la consulta vía internet y después devolver el estado de la consulta, a

veces tenemos que ir dos veces a un campo por un embarque, hay veces que se pierden mañanas o tardes enteras por una caravana sola.

Entonces sentarse y valorar esas cosas, mejorar esas cosas y ustedes saben que va a tener un efecto económico sin duda, pero más que nada va a tener un efecto anímico en gente que lo merece. Porque los productores uruguayos se pusieron esta camiseta, a mí lo que me da lástima de que estemos utilizando estas cosas que son políticas de estado, yo creo que estas no son las diferencias, yo creo que no son de estas cosas de las que tenemos que hablar, yo los invito a que la conversación se dé para mejorar estas cosas, planteándolo de la misma base.

Pero no que entremos si yo te muestro la liquidación aquí me descontaron un dólar de caravana y aquí otro de vacuna. Pero el Ministerio va a decir, pero bárbaro, como nos pasa con brucelosis más o menos. Porque el ministerio tiene un equipo imponente que son técnicos, móviles, oficinas, luz eléctrica que también es un costo y que todo eso hay que ponerlo, entonces yo creo que hay que sentarse y conversar de esas cosas. Por eso decía que hay un enorme ruido de fondo en estos últimos 60 días, pero hay poco de abordaje a las cosas concretas.

Yo todos estos intercambios ahora los estoy teniendo con técnicos de la industria que son afines al gobierno, pero que han necesitado todo una especie de encontrarse con la situación, de denunciarla, hacía falta esta denuncia. Yo les voy a decir una cosa y se los digo con toda humildad, sino hubiese sido por este movimiento, es probable que el sector agropecuario acá nunca se hubiese sentado, y no porque no les interese el tema, es porque en definitiva no hubiese surgido un ruido tan fuerte que se hiciese sentir.

Que damos por sentado que todo está funcionando, que todo se está haciendo bien y la realidad no es así, y voy a decir la verdad, si todo esto estuviera andando bien yo no estaría ni cerca de sentarme aquí, y les digo más, después que el dialogo se dé y todo esto empiece a funcionar yo soy el primero el bajarme, con toda sinceridad lo digo.

Pero también es cierto que si hace falta que este y que se digan las cosas, yo las tengo que decir, porque aparte han sido conquistas que han costado muchísimo. Ser el único país del mundo que tiene trazabilidad integral es un trabajo enorme, los muchachos que están sentados detrás de las computadoras, que están bajo régimen de derecho privado, no son empleados presupuestados del estado, están con psicólogos.

Un día me reuní con ellos hablando de todo esto, de la consulta en tiempo real y se los dije yo, pero ustedes tienen que estar con psicólogos, si estamos me dijeron, yo llego a casa de noche y tengo 180, 200 email para contestar, porque nos metimos en una cosa que es tremendamente compleja, las vacas no se comportan como uno quiere, sino como a ellas se les antoja y poder llevar adelante eso ha costado muchísimo, es un enorme esfuerzo de todos, lo peor que podemos hacer es sentarnos a pelear por los méritos en todos esto.

Acá no hay un concurso de méritos, acá hay una política nacional que la hemos llevado adelante, que nos cortamos solos en el mundo, que durante años hemos estado pendientes si esto iba a volcar la balanza hacia un lado o no, en definitiva pensamos que no porque era Uruguay que era un segmento del mercado mundial de la carne, estamos en un pequeño país. Aparentemente ahora China va a exigir trazabilidad en todo.

Nosotros también podemos hacer otra cosa, sumamente inteligente que es tender a los estados que lo están demandando que son fundamentalmente los europeos. A nosotros la trazabilidad nos ha permitido y el primer argumento que surge. Hay países que venden a Europa y no tienen trazabilidad, si pero Uruguay a través de la trazabilidad ha ido trepando en su cuota de colocación en Europa de una manera que los otros no le han permitido hacer y además está cosechando ahí una carpeta de méritos muy prolija que es que no han tenido ningún rechazo.

Brasil con una décima cuota no está llegando a esa parte de mercado mejores, porque no tiene trazabilidad, está teniendo continuamente cuestionamientos. Todos somos conscientes que la suspensión de Brasil que no se si llego a unas semanas es por el volumen de Brasil, si hubiese sido Uruguay estábamos sin venderle un kilo de carne a nadie.

Entonces si quieren nos ponemos a analizar cuantos centavos sale de cada lado y quien pone la plata, pero a mí no es lo que me interesa no.

SR: GRAÑA: Una pequeña aclaración de lo que tu mencionaste al final de los productores familiares, yo soy productor familiar, integro un grupo de productores familiares hace años, integro grupos de productores desde el año 90 que acá llego una agencia alemana que se llamaba GTZ, y que nos enseñó a los productores rurales, a trabajar en conjunto a través de los planes Pro-Navega y que después seguimos los productores, porque ya habíamos aprendido eso y seguimos trabajando en grupo y ahora creo que todo el sector agropecuario está organizado en grupos y nosotros trabajamos permanentemente con la estructura del Ministerio, con los planes de productores familiares.

Pero la información que yo tengo, y a veces esto es importante compartirlo porque una a veces a partir de que es desinformado no entiende muy bien las cosas, yo tengo entendido que la mayor parte de la cosas que llegan a los productores familiares a través de las estructuras del Ministerio, fundamentalmente de los prestamos no reembolsables, del FMI y del BID, son prestamos no retornables, que vienen al país.

Que son dineros que ponen los países, desarrollados porque a ellos les interesa que en estos países se produzca alimentos, porque si en estos país se deja de producir alimentos o se baja la cantidad de alimentos que se producen, lógicamente se van a encarecer y esos grandes países que tienen políticas a largo plazo, no son tontos y les sirve estimular que se sigan produciendo alimentos acá para ellos, tener la seguridad alimentaria de su gente.

Entonces fundamentalmente los fondos que viene y que llegan a los productores familiares a través de los planes de desarrollo del ministerio, en general al pueblo uruguayo no le cuesta demasiado, por lo menos es lo que yo tengo como información.

SR: M. RODRIGUEZ: Una última puntualización nosotros tenemos que entender que con todos estos beneficios que sí les da el gobierno, no decimos que no tienen beneficios algunos sectores productivos, pero con lo que tenía antes de la proclama la rentabilidad no daba, esto es un tema matemático, un tema administrativo, no dan las cuentas, por algo se perdía plata.

Entonces con todas esas ayudas el Uruguay igual es caro, entonces hay que tomar medidas, eso es lo que estamos diciendo a pesar de que es estado, si ha dado y ha tomado algunas medidas, pero no son suficientes. Acá lo que dice el movimiento, es que hay que tomar más. Pero decimos que el porcentaje que se tomó en relación al presupuesto que tiene el Uruguay, vamos a hacerlo más lindo, no es suficiente. Cuando nosotros lo que reclamamos es un cambio estructural en la política económica, o sea que nosotros queremos señales del país, queremos señales del Uruguay, que empiece a ahorrar, reducir el tamaño del estado, para en la medida que pueda gastar menos plata en algunos lados, pueda invertir en los sectores productivos, en los trabajadores, en el trabajador rural, en el ama de casa, en todos, y la proclama los atiende a todos, pero lo que queremos decir que lo que nos ha dado hasta ahora, nos es suficiente y lo manifestamos con números.

SR: PRESIDENTE: Tiene la palabra la edila Daniela Guerra.

SRA: GUERRA: Primero quiero aclarar que yo soy una persona pobre, humilde, de toda mi vida, me crie en el campo, en un pueblo de milicos, que había un cuartel y estaban los quinteros.

Lo primero que yo veo en esto que dicen que ya lo aclararon y también quiero decir que agradezco, que haya cambiado la energía, porque cambio totalmente la

actitud sobre todo del señor de comercio, es mucho mejor conversar sino nos estamos agrediendo.

(Dialogados)

Lo principal es esto, me dicen que no es política, yo quiero saber en estas nueve cuestiones que veo acá, son evidentemente políticas, se le está diciendo al país, se le está sugiriendo al país una manera de actuar. De esa manera de actuar, yo veo cuestiones acá, que a mí que de chica comí poca carne, porque no nos daba la plata, que ahora estoy en un país con el gobierno del FA, al que pertenezco, como carne, sinceramente....

(Dialogados)

...por eso yo les pido a los auto convocados y les agradezco que se hayan auto convocado y que estén pensando en un país mejor, que bajemos un poco el nivel de agresividad, porque el país, dividido en dos, yo quiero saber quién lo está dividiendo, porque yo soy este país y yo soy uruguaya y yo tengo la bandera uruguaya para mí y yo soy de un solo Uruguay también. Yo tengo miedo como pobre cuando ustedes me dicen, bajar el tamaño del estado, ¿cómo lo van a bajar?, ¿despidiendo gente....?

(Dialogados)

Como piensan achicar el estado, primera pregunta.

Segunda pregunta, que los legisladores rindan cuentas, ¿eso al campo en que lo beneficia?, bajar el gasto en la publicidad, ley para no gastar más de lo que se tiene... ¿y las cuentas que ya tenemos adquiridas?, las cuestiones que ya tenemos adquiridas, como vamos a hacer para llegar a eso que ustedes dicen ya, de golpe. Evidentemente calculo que están pidiendo algo que es progresivo, ahora en contrapartida ¿que ofrecen?, porque se están pidiendo un montón de cosas ¿y ustedes que ofrecen?, yo he vivido en un país con producción y me he muerto de hambre también.

Ha cambiado un poco ahora pero se supone que tiene que haber una contrapartida como propuesta, yo lo estoy preguntando de buena fe, lo que pasó fue esto, por eso les pido a los auto convocados, que revean el tema, porque se está partiendo el país en dos y no es culpa de nosotros, el gobierno está tratando de ayudar en todo lo que puede y soy testigo de eso, la voluntad de dialogo esta.

Yo mirando por televisión como Juana Pérez, como cualquier persona, lo que vi fue que a mi Presidente me lo insultaron, que a la Intendencia de Rocha y al Gobierno de Rocha lo trataron de mentiroso por el turismo que hubo este año acá.

Yo vivo en la playa y hubo mucho más turísticas de los que hay, entonces estoy preguntando si hubo más turismo que años anteriores, porque me dicen que hay menos preguntas.....

(Dialogados)

SR: PRESIDENTE: El edil Valdez, está mocionando que se lea el Artículo 115 del Reglamento.

-Se da lectura.-

(Artículo 115). Todo edil está obligado a no atribuir en ningún caso mala intención a los miembros de la Junta durante la discusión, ni otra intención que la declarada.

SR: VALDEZ: Voy a pedir que este artículo se le aplique a los invitados, que se les considere parte de la Junta, acá permanentemente han hablado varios ediles y han tratado de intencional a los invitados en un discurso que no es el que trajeron, entonces voy a pedirle simplemente eso, incluso por respeto a los invitados y a la propia Junta Departamental, que yo creo que hay que tenerle consideración al tema y después debatiremos la parte política, pero que se les respete la intención a los invitados.

SR: PRESIDENTE: Vamos a continuar con la sesión, le vamos a dar la oportunidad de responder y vamos a continuar como veníamos haciéndolo con tolerancia y con respeto y continuamos con la sesión, que a modo de información viene muy bien.

SR: RODRIGUEZ: Voy a agradecerle a la edila la corrección con la que se dirigió, nosotros no queremos discutir en nada, creemos que esto es un intercambio de opiniones y hasta ahora estábamos y estamos muy conformes con el desarrollo de la sesión, creo que en ningún momento nos salimos ninguno del protocolo, y creo que cuando se tratan temas interesantes surge la reacción espontánea, pero nada más que eso, no nos preocupa en nada y estamos muy bien atendido y conformes.

Con respecto a las preguntas, nosotros dijimos claramente que este es un tema político, es político, pero no partidario, no lo vamos a repetir más porque lo dejamos claro en otra intervención.

Con respecto a la reducción del tamaño del estado, nosotros decimos reducir el tamaño del estado y que no decimos como, no se leyó la proclama, porque la proclama dice: A nuestro entender este gasto, se puede comenzar a bajar o racionalizar de la siguiente manera, y ahí están planteadas algunas de las innumerables formas que se puede reducir el costo del estado y voy a leer solo este inciso, porque lo mismo pasa con todos los ítems, que se han planteado en la proclama. Entonces dice a: A) FUNCIONARIOS PÚBLICOS. "Suspender el ingreso a la función pública por al menos por 3 años a excepción de cargos con requisito de título habilitante o que tengan atención en educación, salud o seguridad".

B) ASESORES. "Rever gastos de asesores que no son centrales para la función en la actualidad y esto abarca a todas las Intendencias". C) VIÁTICOS. "Aprobar rápidamente que los legisladores deban rendir sus viáticos y devolver los sobrantes".

D) GASTOS. "Suspensión de partidas como prensa, gastos de celular y gastos de secretarios". f) PUBLICIDAD. "Eliminar campañas publicitarias del Estado que no apunten a campañas sanitarias". g) FLOTA. "Recortar la flota de vehículos a la mitad: sería de pasar de 14.500 a menos de 7.000". H) BAJAR COSTOS. "Que todos los organismos del Estado realicen un plan de reducción de costos de funcionamiento".

Esto abarca "eliminar costos de alquiler para despachos y acomodarse con lo que se tiene". I) POLÍTICAS SOCIALES. "Mantener las políticas sociales, pero buscando mayor eficiencia". "Las políticas de transferencias directas, rediseñarlas tomando en cuenta los estudios de la Facultad de Ciencias Económicas que muestran que no han mejorado las condiciones de vivienda y educación". J) REGLA FISCAL. "Aprobar una ley fiscal que obligue a cualquiera que sea que gobierne a no gastar más de lo que ingresa". Etc.

Esto se ha aportado en la proclama a cada punto que se ejecutó. Hay una cosa que también quiero decir. Nosotros sugerimos, no imponemos, decimos hay que reducir los costos del estado y sugerimos esta idea. Pero los gobernantes que se postularon para gobernar, porque son capaces, o ellos creen que son capaces de solucionar los temas a los uruguayos, son quienes nos deben de brindar las soluciones, pueden tomar las sugerencias o tomar otras acciones. Pero lo que nosotros le estamos pidiendo es este punto.

Los temas de turismo no los vamos a contestar aquí, porque ese no es el tema, con mucho gusto participamos de otra sesión y contestamos todas, las dudas en ese tema no tenemos inconveniente.

SR: GRAÑA: Nosotros ofrecemos lo mismo que hemos estado haciendo toda la vida, trabajo, lo que queremos es trabajar, y trabajar un poco mejor y tener un poco mejor resultado para compartirlo con todo el país, no nos queremos quedar con toda la ganancia para nada.

(Aplausos)

SR: PRESIDENTE: Tiene la palabra el edil Méndez Beña.

SR: MENDEZ: Primero agradecerles, primero agradecerles porque un país sin dialogo, y hace poco estuvieron acá los legisladores y tuvimos conversaciones con ellos, Porque en este momento la Comisión de Ganadería del Palacio Legislativo, como ustedes han dicho, se ha empezado a mover, hacia el productor y nos parece bien eso. Toda cosa que se trae con respeto, diversa, opiniones es posible que traiga resultados positivos.

El tema de establecer los problemas sobre la Mesa me parece bien, ahora no quiero extenderme, pero nosotros tenemos tiempo para exponer, para que entiendan un poco el mecanismo, y tiempo para hacer las preguntas, la oposición en este momento se ha puesto nerviosa, decían que era una especie de dialogo calmo, parece que dejó de ser calmo y eso está mal, porque nos enriquecemos todos.

Yo acá he escuchado de los productores muchas cosas de las cuales he aprendido y voy a decir un secreto, yo cuando voy a reuniones políticas, esto es político no hay que decir que no es político, es político y no es político partidario, es una actitud política y hay que saber dimensionar los términos en su buena medida ¿verdad?.

Acá hemos escuchado la exposición de un técnico que me ha dejado realmente sabiendo lo que es realmente la trazabilidad, las dificultades, que tiene, como ha generado valor en nuestras carnes, que nos puede hacer entrar en mercados de la UE, por los cuales estamos luchado y que seguramente nos traiga beneficios. Pero sin ese adelanto y sin el adelanto, por ejemplo, de tener todo lo que se ha hecho durante este tiempo, por ejemplo, a lo que significa la energía. La energía ha sido un adelanto enorme para el país y no lo podemos desconocer..... Ampáreme en el uso de la palabra.

Sigo y continuo, no se puede ignorar que sin energía no se puede avanzar y tenemos vecinos que tienen menos impuestos como Paraguay y se han ido nuestros productores a Paraguay porque tienen menos impuestos, tú lo has aclarado, se les pide un 10%, en materia impositiva.

Pero tenemos la Argentina que en este momento el sector productivo esta en peores condiciones que nosotros, porque durante un periodo de gobierno, no importa el gobierno, no pensó que la energía era un elemento fundamental para el desarrollo. Y para el desarrollo del mediano y pequeño productor, para el desarrollo del tambero, de la industria, porque la industria, la pequeña industria también necesita de energía y de los pequeños productores.

Acá el dilema es entre lo que ustedes han pedido, y me parece que son medidas, que se puede pensar que el sector productivo, si les dan o les otorgan esa medidas, yo les vuelvo a preguntar, cuanto le significaba al país el llevar todas las medidas y yo les voy a agregar una medida más, porque cuando fui productor durante 11 años que empecé como arrendatario, y consulté un escribano que tenía tierra y hoy es una de las persona que tiene más tierra en el departamento, y le pregunte que rentabilidad daba el campo y me dijo el 5%, o el 10%, no esperes gran rentabilidad. Lo que el campo te da si te manejas bien y te asesoras bien, es seguridad.

Yo fui de los pocos productores que cuando estuvieron en crisis en el periodo de la dictadura encontré que era un extraterrestre, alguien acá dijo que si alguien pensaba que en la devaluación iba a venir a este país y en la subida brusca del dólar, eran extraterrestres, yo me beneficié, con razonamiento porque explote ganadería y explotamos lechería. Entonces los que buscamos los caminos, en periodos de inclemencia tuvimos buenos resultados, concreto la pregunta, el escribano que me dijo que dijo una cosa, el valor de la tierra en este juego es muy importante, es el 80%....

(Dialogados)

SR: PRESIDENTE: Tienen la palabra los invitados.-

SR: RODRIGUEZ: Solo le voy a responder lo que entendí, se pagan las medidas primero, como se pagan, con el ahorro. Como en cualquier casa de familia empezamos a ahorrar y en la medida que ahorramos, generamos un ahorro que va a generar la baja de los combustibles, las tarifas, etc. O sea el ahorro va a generar el costo de las propuestas, después lo de la tierra no lo entendí.

SR: PRESIDENTE: Tiene la palabra el señor José Luis Rodríguez.

SR: RODRIGUEZ: No si no lo hizo como pregunta expresa el menciona dos cosas que me gustaría comentarlas, más que contestarlas.

Cuando él se refiere a las fuentes de energía que tenemos hoy en el Uruguay, estamos totalmente de acuerdo con todo el proceso que se ha hecho, para llegar a las

fuentes de energía limpia y barata como las que tenemos hoy, que fundamentalmente provienen de las represas hidroeléctricas de nuestros ríos y del viento que sopla en nuestro país.

Tenemos fuentes de energía baratas limpias y renovables, el problema que esa generación de energía que es mucho más barata que la que teníamos antes, con hidrocarburos no le está llegando a la gente, ese es el gran problema. En principio no nos está llegando a los sectores productivos que nos permitiría producir mucho mejor, pensemos solamente en todo el sistema lechero del Uruguay, que consume muchísima energía, ese es el comentario que me merece el tema de la energía.

Pero por supuesto que estamos de acuerdo, en la modificación de la matriz de energía que se ha logrado en los últimos tiempos, y el costo que tienen las medidas, yo creo que acá tenemos que razonar un poco como razonamos los productores rurales muchas veces, que pensamos que el costo tiene hacer esta pradera, que el costo tiene en mejorar nuestras pasturas, pero a su vez el trabajo en grupo y con técnicos capaces, es que nos han hecho pensar también que el costo tiene el no hacerlo y ahí nos hemos dado cuenta que a veces invirtiendo un poco y ajustándonos el cinturón nosotros vamos a tener más ganancias.

Nosotros pensamos que si el gobierno nos lleva el apunte e implementa alguna de estas medidas que le estamos pidiendo, a largo plazo vamos a aumentar la productividad, vamos a mover la economía y el gobierno y el estado y todos los uruguayos vamos a ganar, ese es el convencimiento que nosotros tenemos.

SR: PRESIDENTE: Tiene la palabra el edil Trabuco.

SR: TRABUCO: Agradecer la visita de los auto convocados, algunos los conozco otros no.

Quedó bien claro todas las preguntas que le hicimos y las contestaciones, pero a mí hay algo que me preocupa y es la parte de la devolución del gasoil a los productores. Porque en la misma devolución ya de entrada que ustedes no quieren que se les diga pequeños y medianos productores, Presidencia ya lo hizo, porque la devolución primero salió para los agricultores y para los productores de Flores, tuvo que salir un artículo nuevo para que se les devolviera el gasoil a los ganaderos, y me parece algo injusto, y me gustaría saber con qué propuesta van a ir ustedes, a la reunión de Presidencia, ya que no es a todos los pequeños productores que aportan IMEVA, que se les devuelve el gasoil.

Porque por lo que yo he podido ver si no tienes retenciones o no tienes ventas a frigoríficos no estás en la lista de devolución del gasoil. Puedes estar inscripto en DGI, BPS y ser un pequeño productor y vender en locales de ferias o venderle a un vecino y no vas a tener retenciones, no te van a figurar ventas, por lo tanto no vas a tener devolución de gasoil.

Que no es para una camioneta 4x4, ni para una sencilla, de repente tienen un tractor chico para hacer los trabajos en tu establecimiento y van a tener que pagar el gasoil como cualquier hijo de vecino, donde los transportistas por ejemplo, tiene un monto fijo de devolución de gasoil de acuerdo a lo facturado que es un 9.7%, simplemente eso.-

SR: PRESIDENTE: Tienen la palabra los invitados.

SR: BACHINO: Buenas noches a todos, en el caso mío un gusto, y agradezco la invitación, mi nombre es Carlos Bachino.

El tema de devolución del IVA del gasoil, primero que nada en los planteos que se le hicieron al gobierno es que queremos medidas no solo para una parte del sector productivo en este caso, sino para toda la población del Uruguay en el tema, de la baja de los costos de los combustibles y en la baja también sobre todo del gasoil, a los sectores productivos, no importa el tamaño si es mediano, pequeño o grande.

Lo que tengo entendido en lo personal que usted planteaba, es la devolución del IVA, por el tema del gasoil, que es un combustible que está grabado con IVA y es una parte. Lo que yo interpreto es así, el productor que no pueda aportar IMEVA, que

son los que comprenden una parte de la devolución del IVA, se ve impedido de que parte de esa devolución del IVA se haga efectiva, eso es así.

El IMEVA en el caso del ganadero, ese impuesto lo paga cuando embarca un animal a faena, ya sea frigorífico o matadero o en la feria que lo compre. Así que es así en esa parte es muy limitado, los sectores productivos acceso a parte de devolución del IVA al gasoil, es muy limitado.

SR: TRABUCO: No es que el productor lo pague al 2%, al productor se lo retienen cuando vende a frigorífico. Ahora si en el local de ferias es otro productor el que compra, ahí ya no tiene derecho a la devolución, por eso mi pregunta era en este sentido, y ya conociendo eso, pregunto con que planteamiento iban a la próxima reunión que tiene con presidencia.

Porque lo que dice el de la burocracia, es lo mismo que cuando se daban los fardos ahora se da ración, son más los trámites que tienen que hacer que el pequeño productor no va,

SR: BACHINO: Acá lo que el movimiento tiene muy claro, que es un tema de movimiento estructural y lo tienen todos los sectores productivos, independientemente del tamaño de ellos, esto no pasó a ser un tema de costos que están demasiado agrandados, por utilizar un término sencillo o sobre dimensionados en los pequeños productores. Acá el tema es productivo y en el sector productivo, los costos están sobredimensionados, independientemente de cuál sea su escala y no solo en los sectores productivos, en los sectores comerciales e industriales pasa exactamente lo mismo.

Así que en el tema específico del combustible, el planteo es muy claro y muy concreto, necesitamos una baja de los combustibles en todos los sectores y en el surtidor, necesitamos una baja de los combustibles en el surtidor, y esta baja que se planteo fue la forma temporario y no fue en forma definitiva. Entonces no nos convence para nada lo que se planteó por parte del gobierno.

SR: PRESIDENTE: Tiene la palabra la edila Graciela Saroba.

SRA: SAROBA: Gracias a las personas que nos están dando hoy a todos el conocimiento y nutriéndonos, porque es muy cultivador el conocimiento que ustedes tienen y para mucha gente que no tiene muy claro lo que es el tema de la producción y la tierra y el trabajo en la ganadería lo tienen muy bien recibido.

Yo voy a agarrar de toda la proclama un punto solo que realmente es preocupante y es el tema del endeudamiento que tiene el sector agropecuario. Evidentemente que cuando el sector agropecuario está endeudado y la producción no alcanza para pagar, esto trae problemas en el establecimiento y problemas familiares. Hay que ajustar los números, los números no dan, se produce y lo que se produce no alcanza.

Acá se mencionó en el 2002, cuando vivimos el grave problema de que fue afectado el gobierno, por tres factores importantes como fue AFTOSA, inundación en un tema regional y la suba del dólar en aquel momento de 11 a 30 pesos. En ese momento nos tocó a todos porque yo también era productora, nos tocó a todos golpear las puertas del BROU, y los de la banca privada.

Evidentemente que en ese momento del 2002, estos factores fueron los que hicieron lo que hoy está haciendo el sector productivo, nos tocaron el lomo y cuando nos tocan el lomo realmente bellaqueamos. Yo les pregunto, la crisis del aquel momento que vivió el gobierno debido a esos factores, hoy la crisis que está viviendo el sector agropecuario, endeudamiento, intereses. en aquel momento el gobierno de Batlle salió airoso con el tema del cupón cero, diez años se les dieron a las deudas, dos años de gracia en algunos casos.

Ustedes hoy en este momento, el sector agropecuario está viviendo una crisis, debido a primero por lo que está sucediendo con el manejo del Estado o por crisis que viene de afuera que están afectando al sector productivo.

SR: MACHADO: Hay varias diferencias con el 2002 no, hoy no tenemos una crisis de precios prácticamente que en ninguno de los rubros, tuvimos una disminución

de precios si, comparado al auge de los commodities del 2008, al 2012, 2013, pero en realidad tenemos precios bastante buenos, y yo creo que esto va hacer que esto sea mucho más llevadero y mucho más fácil de solucionar.

Tenemos si un problema serio de endeudamiento, por supuesto acá también surgen discusiones. Pero el piso es un 80% de endeudamiento a un 100%, por ejemplo, el sector arrocero debe una zafra entera, tiene un 100% de endeudamiento y lo sigue acumulando.

Nosotros tuvimos ese pasado nefasto de las famosas carteras pesada, que en gran parte significó un gran peso para toda la sociedad, pero también es cierto que posterior a la crisis del 2002 y en lo que fue una revisión de esas políticas, el sector pago todas sus deudas y saben que gran parte del empuje sojero, permitió justamente el volcar muchos de los productores que en ese momento estaban fundidos y arrancaron para soja les permitió justamente sanear, en lo que fue esa financiación las deudas que tenían y el sector pagó las deudas. Quedo prácticamente al día hasta estos momentos de auge y el endeudamiento tiene esta historia más o menos de 4 años, y ahora estaría completando un quinto año.

Nosotros lo planteamos yo fui uno de los que cinche mucho por ese punto porque nosotros en la crisis pasada tuvimos ejecuciones, tuvimos un enorme endeudamiento privado en manos de prestamistas, es una de las cosas que empieza a pasar cuando se agotan las financiaciones sanas a través de los bancos, fundamentalmente del BROU, que hace que los productores caigan en préstamos caros, de usura, y que eso determinó que muchos de ellos perdieran las propiedades trabajando en manos de ese tipo de préstamos.

Entonces la idea era ya empezar, sino íbamos a tener mediadas que pudieren revertir la situación de rentabilidad y de endeudamiento, empezar a tener medidas si de refinanciación y de ablandamiento de deudas.

Y además ahora tenemos muchos sectores vinculados a los servicios que a mí me parece la ejecución más injusta de gente joven que se desarrolló en este auge que tuvimos de desarrollo agrícola y que hoy son carteras que de repente están en el medio millón de dólares, más o menos. Un núcleo básico de cosechadora, tractor y sembradora, que los contratistas compraban, con unos 500 mil dólares.

Esa gente incluso acá en Rocha, ya hay gente bastante angustiada golpeando las puertas y tratando de conseguir algo así como favores, simpáticos de los gerentes de estudiar su deuda y dar refinanciación. Nosotros pensábamos que era oportuno empezar a plantear ya, una de esas experiencias de refinanciación que en definitiva, básicamente todas ellas se cumplieron.

Y lo otro que paso, se acuerdan en aquella crisis, que a mí me pareció que fue otra cosa injusta, muchas de esas deudas fueron vendidas por lo que en ese momento valían las deudas del República, que fue la famosa venta de cupones, que en ese momento habían bajado un 50, 60 % y hubieron hectáreas de campo que terminaron valiendo 250 dólares y que se quedaron extranjeros con ellas.

Fue entre dos núcleos brasileros que estaban colocando plata en Uruguay en aquel momento, que la traían por la restricciones que Brasil y la estaban colocando en Uruguay, las recomendaciones del sector financiero fue invertir las en tierra y encontraron esa excelente oportunidad de comprar los cupones a un 65%, corrieron una cantidad de uruguayos que habían entrado en una cadena de degradación y de endeudamiento, que a mí me parece y por eso salí a decirlo, hubiese sido mejor quedarnos con los uruguayos, haberle refinanciado sus deudas y manteníamos el empresario uruguayo, en un modelo mucho más chico, capas que no en una ambiente familiar, pero en un ambiente más sano y no ese bolsón que fueron de lo que yo conozco alrededor de 200.000 hectáreas.

SR: PRESIDENTE: Tiene la palabra la señora edil Nelba Inceta.

SRA: INCETA: Me queda a mí una duda, el Uruguay tiene un excelente control de calidad de las carnes, cuando vemos que se hace la trazabilidad. Uruguay se ha caracterizado por tener una soberanía alimentaria, es lo que se está tratando de

umentar la producción alimentaria del mundo, sabemos que se ha devuelto alguna mercadería al Uruguay, es probable que Uruguay a parte de la trazabilidad animal necesite otro control?.

Por ejemplo, sabemos que con agro tóxicos han sido contaminados algunos productos, como que ha llegado un vino uruguayo y algún otro producto y digo yo eso porque se nos va a plantear en determinado momento, podemos estar frente a otra crisis importante? siempre y cuando no se produzcan los registros necesarios.

SR: GIGENA: Yo un productor pequeño ganadero y ya fui ingeniero agrónomo, porque ahora ya estoy jubilado.

En cuanto a lo que usted se refería del problema a del control sanitario de los frutos se ha encontrado algún problema, pero eso no es significativo en la producción nacional. Cuando se refiere a los controles que existen, nosotros entendemos, y si es una visión personal, de que en el Uruguay existen controles de más. lo que entorpece y encarece los mercados de producción y si podemos disminuir, como dijo Emilio que ya lo comentó, disminuir todas esas burocracias, realmente eso iría en beneficio de toda la cadena productiva y en definitiva del país, en su costo de producción.

SR: PRESIDENTE: Tiene la palabra la edila Rosana Piñeiro.

SRA: PIÑEIRO: Muy buenas noches corresponde agradecerles, a todos los invitados, creo que han sido muy generosos con su tiempo esta noche con los integrantes de la Junta Departamental.

Personalmente creo que ha sido muy interesante, para los que ya conocíamos la proclama en los distintos aspectos que ustedes nos han informado esta noche y para los que estaban menos interiorizados, desasarse un poco sobre algunas cosas que creían y repetían erróneamente, así que mi profundo agradecimiento por el tiempo que nos están brindando.

Mi pregunta tiene que ver si bien yo valoro mucho la presencia de ustedes aquí, por esos factores que mencione recién, y creo además que tiene algún aspecto positivo en cuanto a que ayuda a difundir los temas que ustedes están planteando, con los que concuerdo, porque esta casa, la casa del pueblo es también un ámbito de difusión de todas estas cosas y como ustedes decías esta movilización que está llevando el movimiento Un Solo Uruguay, hace que estemos hablando de estos temas y esto es un paso más que contribuye a esa movilización, que hoy estén acá en la Junta Departamental, contribuye a la instalación a la discusión de este tema, en los distintos hogares que se puedan enterar nuevamente y una vez más de estos planteos.

Pero más allá de esos puntos, que valoro como positivos, mi pregunta es en que podemos ayudar desde la Junta Departamental.

Porque yo veo que en general la proclama está dirigida a elementos que están fuera de la competencia de la Junta Departamental, porque son políticas nacionales y decisiones del Gobierno Nacional.

Entonces más allá de contribuir en la difusión o de apoyarlos en los planteos, como edil departamental me gustaría, conocer en qué aspectos podemos los legisladores departamentales contribuir, y ustedes mencionaron que tenían planeado avanzar sobre temas departamentales, e incluso de ir a algún encuentro con el Intendente.

Si fuera posible a mí me gustaría saber que deberes nos pueden dejar a los ediles departamentales, en concreto sobre cosas que estén dentro de nuestra competencia, si eso fuera posible, para poder sumar más allá de la difusión o de la declaración de apoyo que esta Junta discutirá oportunamente, cosas que concretamente estén en nuestra competencia, para poder colaborar con esto que creemos que es un reclamo justo.

SR: RODRIGUEZ; Nosotros por el momento, como ya adelantamos algo hemos logrado, y no hemos tenido el tiempo suficiente como para encarar con seriedad, a nivel departamental, sí está planeado dentro de las prioridades que tenemos, pero de la manera que han venido sucediendo las cosas, con una sucesión

de reuniones no hemos podido prácticamente meter la mano en la Intendencia, para por lo menos para enterarnos bien de pila de datos que precisamos.

Pero pensamos en un principio que el primer contacto que debíamos de tener por respeto, sería con el Intendente Departamental por el debido respeto que se merece y además sería la manera de introducir los temas departamentales, o Un Solo Uruguay dentro de los temas departamentales.

Pero seguidamente, de la primera entrevista que tengamos con Aníbal, no dependiendo de ningún resultado ni nada, el segundo paso que queríamos justamente, era presentarnos en la Junta Departamental para apuntar una cantidad de datos que ya tenemos algunos apuntados y algunos pedidos que tendríamos que hacer. Pero quisiéremos respetar un poco de primero tener la primera instancia, para después dirigirnos hacia la Junta donde vamos a solicitar que seamos atendidos.-

SR. RODRIGUEZ.- Evidentemente el respaldo del Deliberativo Comunal sería muy bienvenido.-

SRA. PIÑEIRO.- Esperaremos entonces que den los pasos que consideren pertinentes y seguramente esta casa los volverá a recibir.-

SR. PRESIDENTE.- Tiene la palabra la edil Diana Da Silva.-

SRA. DA SILVA.- Buenas noches, un gusto haberlos recibido y haberlos escuchado, quiero decir que yo leí con mucha atención todos los puntos de la proclama que en estos días he tratado de interiorizarme de todos los temas que ustedes han planteado, también por supuesto de las respuestas que desde el primer momento nuestro gobierno hizo llegar, ... quiero felicitarlos, porque yo soy de las que pienso que en una sociedad democrática, la participación de la gente es fundamental, el reclamo de las personas que sienten, y que luchan por sus intereses y sus derechos, me parece muy saludable en una sociedad democrática, por eso hoy les toca a ustedes encabezar este reclamo, nosotros participamos de muchas de estas instancias en otras oportunidades, probablemente no nos escucharon tanto como hoy, lo están escuchando este gobierno a ustedes.

A mi me parece que la reacción del Gobierno Nacional, desde el primer momento fue muy abierta a los reclamos, se informó y se propuso inmediatamente un ámbito de trabajo, los recibió el Presidente de la República y eso es me parece lo que corresponde a un gobierno democrático.-

Los felicito a ustedes por este trabajo, estoy encantada con las explicaciones que han dado acá, especialmente la de mi querido amigo Emilio, sin despreciar a nadie, pero hace muchísimos años que nos conocemos y realmente ha sido un libro abierto compañero usted hoy acá, y realmente nos ha instruido en una cantidad de temas que son fundamentales para nosotros poder opinar con menos liviandad de la que hacemos, por la ignorancia que tenemos de muchos temas.-

Pero también quiero decir que me siento muy orgullosa del gobierno uruguayo del Partido al cual yo pertenezco, que es el Frente Amplio, porque nuestro gobierno ha dado muestras de ser sensible a los reclamos de la sociedad, no solamente en este momento, si no que ha sido sensible a los reclamos de muchos sectores de la sociedad, hemos estado luchando por los más necesitados, por los que más dificultades tienen y seguimos haciéndolo sin descuidar el reclamo de otros sectores de la sociedad, que tienen un poco mejor de calidad de vida o a lo mejor, un mucho mejor de calidad de vida, pero también tienen necesidades y también tienen reclamos para hacer y este gobierno los ha recibido y los ha tratado con todo respeto, como lo debe hacer todo gobierno democrático, como decía nuestro compañero de Bancada y ex Intendente de Rocha que hoy está en Sala, y siempre me marcó cuando lo felicitaban, por cosas que hacía, y él decía: no he hecho otra cosa que cumplir con mi deber y creo que nuestro gobierno, está haciendo eso, cumpliendo con su deber.-

Esto a mi me llena de orgullo, esto es un proceso de trabajo, en el cual ustedes se han comprometido y no están todas las soluciones hoy y no son fáciles algunas de las soluciones, que leí muy atentamente los puntos que ustedes plantearon, no es muy fácil de un día para otro, vamos a subir el dólar, no es así, por eso, reitero, se me

acaba de terminar el tiempo, las felicitaciones y también permítanme el orgullo de pertenecer a este gobierno,-

Gracias señor Presidente.-

SR. PRESIDENTE.- Gracias a usted señora edil.-

Tiene la palabra el edil Federico Priliac.-

SR. PRILIAC.- Buenas noches, muchas gracias por venir ha sido un hincapié muy importante que hizo el Partido Nacional, en la sesión pasada, a través del edil José Luis Molina, después de algunos inconvenientes y nosotros agradecemos que si estén aquí.-

Ante la reiterada insistencia de algunos planteos de que este movimiento se trata de un movimiento político partidario, que tiene por cometido desestabilizar al gobierno, es que yo planteo a la inversa, consideran ustedes que nuestro gobierno, incluso a través de nuestro Presidente de la República, al tildar al movimiento como movimiento político es con la estrategia de desacreditar o denigrar lo que considero y esto es a priori, en ahondar en plataformas, una legítima forma de presión popular organizada.-

Creo ustedes que el Ejecutivo Nacional, expone una forma despectiva de la situación con respecto a otros reclamos de otros sectores, coinciden con la idea de que son un movimiento político partidario, porque ya hubo antecedentes en 2002, con quien en ese momento presidía la Federación Rural, el señor Gonzalo Gallero, quien fuera posteriormente Presidente del Instituto de Colonización en gobiernos del Frente Amplio, también con el Vice de la Federación Rural, el mismo año, el señor Alfredo Fratti, otrora diputado por el MPP y el señor Juan Castillo, hoy Senador de la República por el Partido de Gobierno.-

En resumen, sienten que con esas actitudes se polariza la sociedad, entre buenos y malos, según se reclame a favor o en contra del gobierno.-

SR. PRESIDENTE.- Gracias señor edil, si alguien quiere responder.-

EL señor Emilio Machado tiene la palabra.-

SR. MACHADO.- Yo lo que creo que con todo eso se sigue generando ruido y entorpece lo que tenemos que hablar de fondo.

Yo lo vuelvo a repetir y están mis amigas acá que lo pueden confirmar y mis amigos, porque tengo amigos por suerte en todos los Partidos y he tenido la oportunidad de trabajar con dos excelentes amigos de la política departamental, yo no tengo Partido, y no tengo participación gremial y les vuelvo a repetir a ustedes, una vez que esto se encamine y las cosas yo me retirará ...a mí me gusta trabajar con vacas y volveré a eso y tampoco puedo avizorar quien tenga un grupo político, salvo que tengan hipnosis por whatt up que puede suceder y que haya una maniobra maquiavélica detrás de esto que nos pueda llevar a nosotros a estar operando como políticos sin darnos cuenta, de a otra forma no lo tengo visto.-

Y también le voy a decir algo muy concreto, hemos tenido algunas embestidas queriendo sacar rédito político de esto, que han provenido del Partido Nacional, y ha habido un par de personajes, con los que nos hemos tenido que enfrentar y decirles que en la medida que esto se vuelva político, al otro día se termina, porque hay una cantidad de gente que nos bajamos, porque en realidad todos tenemos que reconocerlo, teníamos como una especie de adormecimiento democrático, que hace que sean necesarias estas cosas y vuelvo a recalcar el hecho, si no hubiese sido por eso nosotros no estábamos sentados acá, ni se estaban hablando de los problemas del agro.-

Cuando todo el mundo ponga la cabeza en la almohada hoy, se va a dar cuenta que en realidad sirvió o que fue positivo, o que se pusieron arriba de la mesa todas estas cosas, por supuesto que en los grupos de watt up hay un barullo enorme donde el 99% de las cosas no sirven, que hay manifestaciones

políticas de todos los colores, también es cierto, que hay peleas políticas también es cierto.-

Ahora que tiene de malo eso en una democracia, yo no le veo nada de malo, lo que sí creo, que la operativa final no puede tener eso, personalmente es lo único que me mantengo firme, después lo otro, hasta donde llegamos, hasta donde logramos convencer, eso lo dirá el tiempo, lo único que hemos hecho, que dijo Diana que es muy cierto, plantear los problemas de un sector específico, que después creció sin darnos cuenta y creímos al principio sinceramente con Pepe que iba a ser una reivindicación sectorial de pocos días, la dimensión de como creció después, ni siquiera la podíamos manejar y creo que seguimos sin poderla manejar.-

Pero bueno, lo cierto es que había un sector grande de la sociedad que tenía cosas que decir, que se materializó en esto, eso le hace bien a la democracia, de todo punto de vista le hace bien, no existe democracia, si no hay disenso, es como en los matrimonios el disenso es necesario.-

Ahora lo que yo siempre digo es una cosa, como ciudadanos, acá cada uno por si tiene que tener el derecho a la protesta, pero la obligación a la propuesta y hemos tratado en esto, con nuestras limitaciones, porque ninguno es entendido en macro- economía, ninguno es técnico de nada, nunca hemos participado de un gobierno de relatar esa proclama, con las cosas que veíamos que se podían mejorar y de alguna manera dar alguna solución, si esa solución es viable, mire le voy a decir la verdad, desde la oposición se nos han dicho que muchas cosas que hemos planteado son infantiles, y hemos dicho, señores recójnla y hágnala ustedes, si nosotros no hacemos decretos, no sabemos redactarlos, preséntenlos y convenzan de que eso es así.-

Ahora lo que si estoy convencido de que hacía falta un dialogo serio, en todo esto y el hecho de que nos mantengamos por fuera, de alguna manera ustedes ahora son todos el oficialismo político, ustedes para nosotros tienen la misma bandera y nosotros como simples ciudadanos de a pie, si no hemos sido capaces de transmitir eso, estamos fallando en la comunicación o quizás sea este proceso que se tiene que ir dando, de irnos reuniendo y diciendo esas cosas, si todos nos conocemos, es mas hay familiares de gobernantes que están en el Movimiento, en el departamento desde el primer día, que lo único que nos pidieron fue silencio y lo mantuvimos con Pepe, mientras pudimos, después trascendió por la prensa, que cumple su función, pero respetando la familia sobre todas las cosas, ese enfrentamiento que sabrán padre e hijo como lo lidean, yo supongo que bien. A nosotros no nos importa, lo que si refleja, es que aquí no hay, ni unos, ni otros, ni buenos, ni malos, todos estamos convencidos que estamos planteando esto y que lo hacemos por el país, sin la intención de pelear con nadie específicamente, políticamente, al revés, yo lo dije en las primeras notas, que quizás el gobierno pudiera recoger esto rápido como fuerza política se viera beneficiada, no porque tuviera poder, si no capacidad de ver, de asimilar, esto como era, el problema como era y poderlo resolver, ahora saben que creo que me enfrenté o nos enfrentamos a que en el mismo gobierno había un enorme desconocimiento de cual había sido la dinámica del país, es la percepción que tenemos.-

Y veces puede pasar también con el tiempo, que en el gobierno queden enquistados el núcleo que no permitan que todas las cosas lleguen, con el Pepe lo hemos dicho, si este Movimiento sirvió para eso, nosotros ya nos damos por cumplido, los dos lo hemos dicho, toda la plata que hemos puesto

hasta el momento, ha pagado la pena, porque si logramos eso, simplemente eso que se tenga esto, se cree una consciencia, que podamos conversar sobre todas estas cosas, como uruguayos, a mi me parece que pagó la pena.-

SR. PRILIAC.- Realmente agradezco que quede claro, era mi intención realmente que quedara claro, únicamente se trata de productores y trabajadores que exigen por los derechos al igual que otros sectores.-

Muchas gracias.-

SR. PRESIDENTE.- Para continuar tiene la palabra el señor Angel Silva Mas.-

SR. SILVA MAS.- Gracias Presidente.-

Buenas noches, bienvenidos, una para el Centro Comercial y otra para la gente del campo, quisiera saber el costo de la tierra en la producción, y para el Centro Comercial, de donde es la paramétrica de que las empresas nos cuestan entre 60 y 80%.-

Gracias.-

SR. PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor Martín Rodríguez.-

SR. RODRIGUEZ.- Hay un estudio en la Cámara Nacional de Comercio, en la cual soy Directivo, por un ex Ministro de Economía, está muy detallado, lo invito a que lo ubique, está en la Cámara Nacional de Comercio, lo presentó el año pasado en Sesión de Directivos donde según el rubro, costo de empresas del Estado se marcan entre 60 y 80 %, si queremos profundizar, tenemos que ir ... las empresas del Uruguay, dependen del rubro, del costo del Estado es entre 60 y 100m ese es un estudio de IsacAlfi que está en la Cámara Nacional de Comercio ...

SR. SILVA MAS:- Que puede ser cierto o puede haber otra opción ...

SR. RODRÍGUEZ:- Con ese criterio podemos desertar toda la noche , lo que estoy aplicando es el origen de las cifras que doy.-

SR. SILVA MAS:- Correcto, gracias.-

No es de ningún instituto de estadísticas ¿no?

SR. RODRIGUEZ:- Es un estudio hecho por los comerciantes ...

(Dialogados)

...es un estudio serio .-

SR. J.L. RODRIGUEZ:- Con respecto al valor de las tierras, supongo que se refiere al valor de la renta de la tierra ¿verdad? . Como todo la tierra es un bien que el que lo posee si lo va a arrendar a otro le pide un precio y el que va a establecer un negocio sobre esa tierra dependiendo del negocio y del cálculo que haga de la rentabilidad del negocio es lo que le va a pagar.-

Es un valor que no es fijo, que es variable que depende de las épocas y depende del tipo de negocio que se vaya a montar sobre esa tierra y sobre la aptitud que tenga esa tierra, una cosas es el costo de la tierra para hacer agricultura y otra cosa es el costo de la tierra para hacer ganadería. Dentro de la ganadería hay diferentes tipos de campos en los cuales se podrá pagar una renta u otra, lo que te puedo decir que en estos momentos los valores de las rentas, sobre todo la ganadera que por lo menos yo conozco más, están en un nivel bastante bajo y aquel que se anime a pagar por campos intermedios en este país más de 60 o 70 dólares la hectárea está liquidado porque no va a sacar ni un peso.-

Eso es lo que te puedo informar en relación al valor de la tierra que en definitiva obedece a la oferta y la demanda .-

SR. MACHADO:-Hay dos cosas, la primera es que las rentas de ganadería y las rentas de cereales esta en canasta de frutos, el viejo término de la canasta de frutos, entonces quiere decir que se pagan los contratos que se han ido pasando todos, por ejemplo los ganaderos al kilo de carne por hectárea, que se estima el kilo de novillo gordo y normalmente el ajuste se hace por la tabla de la Asociación de Consignatarios de ganado, es decir el precio que publica esta Asociación del novillo gordo se paga por las hectáreas.-

Eso quiere decir que está asociado al precio el fruto que este, lo mismo pasa con la soja y lo mismo pasa con el arroz, el arroz también se paga en bolsas de arroz por hectárea. El único arrendamiento que hoy está en dólares fijos es el de la forestación, que ya la forestación estaba en 30 dls. por hectárea más o menos en el 2002, en 120 dls. en el 2012 y hoy en los campos de la vuelta de Conchillas está presionando con renta de hasta 200 dls. por hectárea

La presión de las cuencas de las plantas papeleras viene porque se quieren asegurar cuencas de 200.000 hectáreas que no tengan flete, entonces a los efectos de eliminar el tema flete están presionando a precios altos de rentas y que les quede cerca de donde van a instalar la planta.-

Después una cosa que pasó, creo que ayer o antes de ayer salió la publicación del INEA de la evolución del precio de las rentas y hoy la caída la está dejando en el precio del 2006 o 2007. Habíamos tenido un pico hasta el 2011 y luego viene una caída rápida, ahora paró un poquitito la caída en el 2016 y 2017 .-

Hay una cosa importante en el tema de la renta sojera que la presión al alza si se toma solamente en el precio, sin ir solamente a eso, se tiene que la renta sojera no ha caído tanto, pero lo que sí ha variado es el punto de demanda, entonces a desaparecido la cuenca sojera del este y la cuenca sojera del noroeste por el tema flete. Entonces lo que han hecho los productores de soja , acá se da una cosa muy importante, dentro de lo que es la evolución del agro en el Uruguay, que no existiría agricultura hoy en día, de la forma que la tenemos desarrollada, si no es con la sinergia arrendatario – arrendador.-

Si fuésemos a esperar que los dueños de las tierra hicieran los cultivos al nivel de lo que hoy lo hacemos volveríamos a una agricultura de hace 30 o 40 años, porque en realidad los que hacen el cultivo son los que saben y no les interesa el valor tierra, no les interesa comprarla, no se quieren quedar con ese bien, y además no tienen esa capacidad de inversión.-

Es por esta razón que recurren al contrato de arrendamiento, entonces lo que ha hecho esa gente es mudarse al litoral que es donde los números del flete les cierran y presionan mucho el mercado ahí, en realidad hay una gran competencia de sojeros, por las mejores tierras, con los fletes más baratos en el litoral, por eso es que ha caído mucho el área pero no ha caído tanto el precio en la zona.-

SR. SILVA:-A mi me satisface la respuesta pero quisiera saber el costo real en general de lo que es el arrendamiento.-

SR. MACHADO:-Bueno, es el insumo más caro, encima del 35%, pero eso es totalmente razonable es el insumo más caro que tiene para el arrendador, ahora si lo ves del lado del propietario por ejemplo, una renta ganadera hoy anda alrededor de los 60 dólares por año y por hectárea en un precio de un campo ganadero de 3000 dólares en un 3% anual, si a esto le sacas los impuestos anda en el 1 y pico, más el mantenimiento, creo que en la

parte del arroz se da el arrendamiento de los sistemas o sea se arrienda la tierra más el servicio de agua, ahí tienen el mantenimiento de canales, más el costo de la energía eléctrica más el costo de bombas la rentabilidad debe de andar bastante más baja que eso.-

SR. BACHINO : Y hay otra cosa que yo he visto y se ha planteado, sobre todo en este planteo con el gobierno y en algún vocero del gobierno, donde se realizaba esa pregunta, haber cuanto incide el valor de la renta. Yo veo que a veces lo plantean desde dos puntos de vista y ver la tierra como un negocio especulativo del que vive de renta para sacar una renta, es como decía Emilio en una época cuando los precios internacionales de la carne que se dio en el Uruguay que todo valía, los granos, la carne, la madera, quizás a algún dueño de campo le dejaba una buena renta.-

Hoy día, es como decía Emilio, en los mejores casos deja un dos por ciento al propietario que lo que hace es arrendar su tierra y vivir de renta, sacándole impuestos, sacándole costo de mantenimiento que son altísimos esa rentabilidad es muy poca .-

El otro punto de vista y dicen ¿pero cómo se quejan de que no da utilidad la producción agropecuaria y se paga mucha renta? , lamentablemente yo que estoy en la parte de negocios rurales lo puedo decir con alguna propiedad, lo que veo hoy, para el productor chico o mediano ya es imposible pagar, igual con estos costos de 60 dólares es imposible pagar, el negocio no da porque yo los veo como se están descapitalizando día a día, mes a mes o año a año, no da, ya la renta de 60 dólares es una renta muy onerosa. Hace tres, cuatro años y hablábamos de 60 dólares poco menos se reían en la cara un propietario de campo. ¿Quién está utilizando esa renta hoy?, productores medianos o grandes que buscan escala y que pueden arrendar algún potrero lindero, inclusive no unidades productivas, pero sí algún potrero, algún campo lindero para anexarlo a otros campos que tienen mayor escala y ahí puede diluir un poco el costo de la renta.-

Ahora hoy la renta que tiene en el Uruguay, el promedio de renta sobre todo para la producción ganadera, la producción agrícola también, en la mayoría de los casos, creo que la madera es un poco diferente y es un tema que yo no domino, pero hoy la renta es un costo importantísimo y en muchos casos se están entregando los campos y se están descapitalizando los que a fuerza de voluntarismo han mantenido esas rentas .-

Y uno de los temas que queremos justamente estamos luchando por mejorar la estabilidad de la producción agropecuaria es justamente para que más productores chicos y medianos tengan acceso a la renta. Hoy los que están haciendo fuerza en la renta son productores grandes o muy grandes que están anexando más tierras para diluir costos en los establecimientos propios.-

SR. MACHADO:- Ustedes saben que otra cosa que apareció, que empezó a aparecer en seguida del 2002 cuando se hicieron las movidas de los capitales bancarios fue la ganadería financiera. Hoy una cosa que está ocupando área es justamente esa ganadería que viene más que nada dada de la mano de uruguayos profesionales, hay muchos médicos, gente de la computación, jugadores de fútbol, no viven de eso, mejoran un punto o dos la rentabilidad del banco y con eso ya les sirve. Es una ganadería financiera.-

Es una ganadería de baja inversión, es una ganadería de bajo costo porque justamente solo buscan mejorar la rentabilidad, no les interesa la producción y eso genera desplazamiento de productores chicos y medianos,

básicamente lo están haciendo justamente en los campos de los productores que ya están fundidos, primero empiezan con algún tipo de capitalización, la capitalización incluso mejora al inversor, mejora la capitalización más que la renta con la capitalización de ese negocio sobre la vaca. Por ejemplo la renta ahora en estos períodos de sequía del campo por bueno que sea el costo por vaca se termina aumentando mucho.-

Hoy el costo por vaca con una renta de 60 dólares no baja de los 130 dólares por año por cabeza, en un período de sequía como este tienes que pensar que si bajastes la dotación de ese campo en lugar de cargarle una hectárea a cada vaca tienes que cargarle dos hectáreas, eso te aumenta mucho el costo por vaca. Ese tipo de ganadería financiera no es ni bueno ni malo está ahí, es otro actor que está operando y que han invertido mucha plata.-

Algo del paquete que era jugadores de fútbol ya se retiró, los que más se mantienen son los profesionales y están en márgenes que andan en el entorno del cuatro por ciento anual, más o menos.

Mano de obra prácticamente nada. Nosotros incluso teníamos, manejábamos algunos de esos tipos de inversores y ustedes saben que en los años buenos nosotros teníamos con cría de vaquillonas y venta de vaquillonas preñadas llegamos a tener rentabilidad de hasta el 22 o 23 % y ahí lo que se aseguraba era un piso al inversor que en aquel momento era del 8% y las utilidades por arriba se repartían y ese negocio fue bajando, bajando, bajando al punto que tuvimos que poner un sueldo fijo de gastos porque solo con la rentabilidad no cubría lo que hacíamos nosotros y hoy no están llegando al cinco, se puso ese piso del cinco, se llevan toda esa plata y ahí de la bolsa profesional, yo digo que todavía no se están retirando, los que si se retiraron fueron los jugadores de fútbol.-

Ahí estaban Cavani, cerca de Lascano, Suárez y ahí está...

SR. GRAÑA:-Una transferencia que se da y que los productores se quejan es la capacidad que tienen las grandes empresas forestales de pagar esas rentas grandes de 200 dólares sin querer hacer una transferencia, una presión de precio hacia los otros productores, por eso es que se quejan que son discriminados fiscalmente porque si tuvieran las mismas facilidades que tienen las empresas forestales fiscalmente dentro del país capaz que podían mejorar las rentas, pero con ese porcentaje grandísimo que tienen de alivio fiscal las forestales imposible competir con ellos, entonces, hay una transferencia hacia el alza del precio sin quererlo en la cantidad de hectáreas que manejan ellos.-

SR. MACHADO:- Se van a venir también ahí problemas, hoy ustedes saben que una gran salida de la producción forestal viene por el lado de las chipiadoras, en Montevideo hay dos o tres chipiadoras y básicamente todo lo que es la cuenca este se corta y se vuelca a la chipiadoras y UPM en la instalación de la planta nueva ya estaba presionando en la desaparición de las chipiadoras, como ella va a presionar con sus 200.000 hectáreas, va a presionar para que la cuenca este de madera quede sin mercado, es más el otro día ya me estaban hablando algunos de los productores de madera de empezar a pensar la exportación de madera a Brasil, es increíble porque estamos tratando de asegurarle madera a las plantas que se están por instalar y ya empezamos a tener un reclamo de los productores de madera, más que nada por el tema costo – flete, por eso nosotros decimos y tratamos de

mantenernos firmes en ese punto de la proclama de bajar el combustible para todos, porque al bajar el costo de los fletes y en los servicios nosotros podemos mejorar en mucho lo que son estas cuencas más alejadas.-

Estas son las que más lo sufren, la de la soja que ya lo sufrió y la de la madera que lo va a empezar a sufrir.-

SR. PRESIDENTE:- Tengo anotado al edil Jaime Píriz.-

SR. PIRIZ:-Gracias Presidente.-

Primero que nada saludar a los vecinos, a los integrantes de Un Solo Uruguay.-

Algunas cosas en esta jornada que se ha hecho larga, quiero referirme a algunas cosas que se han dicho en el correr de esta noche y que a mí me preocupan, me gustaría ver cuál es la visión que ustedes tienen y cuál es la respuesta.-

Cuando nosotros comparamos, y Martín lo hacía hoy al principio de los capitales que van y aterrizan en Paraguay y que ahí se paga un 13 % de impuestos, y a mí me gustaría también saber de cómo es la vida en Paraguay y cuál es el desarrollo que tienen en infraestructura, cuál es el desarrollo en educación, en salud, cuando llegan a viejos cuáles son sus jubilaciones.-

Porque yo puedo decir que un país recibe inversiones porque allí se paga un 13% pero tengo una población de ese país con un gran índice de alfabetismo, con posibilidades nulas de acceder a la salud, con posibilidades nulas de educarse, con salarios realmente bajos de esclavitud, yo para mi Uruguay no quiero eso.-

A mí me parece que uruguayos vayan en esas condiciones a invertir en esos países donde la gente vive así tampoco me gusta.-

Lo segundo es que me gustaría que me explicaran y yo también me crié en un hogar de productores muy chico, arrendando campo, pasando miles de sacrificios, mi padre docente de UTU en la Escuela Agraria de Rocha, nosotros formados dentro de la Escuela Agraria junto a nuestros hermanos y se cuales son las dificultades y siempre han sido para los productores pequeños. Ahora que el gobierno visualice como puede hacer para ir aplicando políticas sector por sector, porque se ve como una mala práctica de gestión de un gobierno.

Lo otro como podemos hacer nosotros cuando se reivindican una cantidad de medidas, como lo son los nueve puntos que ustedes hoy consideran que el gobierno tendría que rever y estudiar, que me parece bien porque para esos está gobernando, pero como hacemos para modificar un Presupuesto en el cual hay una cantidad de líneas programáticas que la población impulsó que se llevaran adelante y que el gobierno no puede renunciar a ellas y que los dineros que el estado saca y recauda para llevar todo su programa de gobierno sale de un lado solo y que acá no hay una fábrica para generar dinero, no emitimos dinero y cómo podemos hacer para balancear todo eso y que todos nos podamos beneficiar, y creo que ustedes ahora al final venían hablando un tema muy interesante, que daría para larguísimo, que también es un problema con los agentes intermediarios en toda la cadena productiva, quienes se llevan una cantidad de dinero y muchas veces lo que hacen es tener la facilidad del negocio.

El productor que produce dentro del costo que tiene de su producción el intermediario se lleva una tajada solo por tener la capacidad de negocio, ese creo que es un punto de discusión y que la especulación cuando se produce por ejemplo cuando en este país aterrizó esa cantidad de capitales argentinos

sobre todo en el área sojera y que son capitales especulativos, no les sirvió plantar más y se van, hicieron y generaron que las rentas en este país se dispararan que valieran muchísimo más la renta y que el productor se vea despojado de sus campos, lo que ahora se estaba planteando con el tema de la forestación, el tema de los fletes, las empresas hacen presión para tener menos costos y no les importa cuáles van a ser las consecuencias que va a tener para el resto de la producción alrededor de ellos, porque lamentablemente el capital sigue mandando porque el mundo es capitalista.-

Gracias.-

SR.PRESIDENTE:-Gracias a usted señor edil.-

SR. GRAÑA:- A mi me gustaría que concretara porque hizo una cantidad de comentarios que daría para discutir hasta mañana .-

SR. PRESIDENTE:- La pregunta era por lo que decía Martín al principio de que como Paraguay puede cobrar un 13 % y la carga impositiva que tenemos nosotros nuestro país, porque yo no sé si quiero un Paraguay para mi Uruguay.-

SR. MACHADO:-Lo de la intermediación, la intermediación acá no es obligatoria, la intermediación donde pesa y existe es en la cadena cárnica, luego las cadenas como la láctea y la arrocera no tienen intermediación, el productor vende directo al molino y el lechero lo remite directo a la planta, en el caso del arroz la fijación del precio del producto se hace en común acuerdo. Donde sí existe intermediación y no existe negociación de precios entre industria y productor es en el de la carne.-

En la cadena cárnica la intermediación es opcional, en realidad quien vende recurre a la intermediación en la búsqueda de mejora de precios y en algunos momentos la estabilidad del cobro y la facilidad del cobro.-

Nosotros tenemos un montón de ejemplos de amigos que quedaron con las ruedas para arriba siendo intermediarios por avalar ventas que se hacían a frigoríficos y no cumplieron, hoy estamos en una etapa de mucha estabilidad en la industria, no están habiendo y no se avizoran esos problemas y eso ha generado también que negocie mucho directamente con el productor o el productor con la industria.-

Tu sabes que nosotros trabajamos muchísimo en esto, hay toda una especie de idiosincrasia hoy, de cultura digamos, en la cadena cárnica que a veces se hace difícil montar los engranajes .-

Nosotros antes de la crisis de la aftosa estábamos trabajando en la integración de esa cadena y entonces habíamos creado un sistema donde los criadores tenían un acuerdo de venta con los invernadores, que el grupo de invernadores era una grupo de Lascano y tenían puntos de valorización de esos terneros que si lo cumplían lo obtenían y a su vez un contrato móvil porque no había un precio fijo que era lo que espantaban la firma de esos contratos, cuando le encontramos la solución de tener precios móviles de fijación en ese momento se volvió atractivo y lo habíamos logrado armar.

Entonces teníamos la intervención de criadores invernadores y los invernadores en esos momentos estaban negociando con la industria y habían logrado cuotas de valorización, de ventas directas con valorización dentro de protocolos que siguieron. Con el Pepe trabajamos pilas, y después incluso nosotros fuimos más ambiciosos con los productores y queríamos que los productores saltaran la industria, entonces llegamos a lo que eran las grifas,

que las grifas terminaron siendo una valorización desde el punto de vista comercial en el mercado donde cada grifa varía por alguna cosa.-

En aquel momento inventamos grifas de todo tipo, teníamos una de los bañados del este, teníamos todo tipo de grifas, corderos de la pradera ...que ahí nos topamos con la siguiente realidad, tuvimos que salir a negociar con los supermercados y con las cadenas de comidas. En una oportunidad fuimos a Tienda Inglesa y queríamos saber cuáles eran los motivos de demanda de carnes de los uruguayos y el encargado de compra de carne nos dijo : yo para el fin de semana miro el pronóstico si hace sol compro asado y si dan lluvias compro milanesas, entonces no importaba la calidad de la res, el rendimiento en segunda balanza ni nada de eso.

Igual seguimos avanzando y yo me terminé metiendo en lo que fue Carne Angus y hasta el día de hoy sobreviví que es la única que sobrevive.

Porque uno de los problemas que cometieron los productores, las asociaciones de productores de aquel momento era meterse en la faena, entonces la industria te hacía pelota, Carne Angus terminó contratando una certificadora que lo único que hace es certificar que el animal en la faena es Angus, que viene de tal lado, lo maneja la sociedad de productores Angus, hay un sobre precio al productor y Carne Angus tiene contrato, por ejemplo con Mac Donalds y tiene contrato ahora con Conaprole con las hamburguesas Angus de Conaprole.

Entonces ahí tienes un ejemplo de cómo puedes salvar todo el circuito de intermediarios y a su vez saltar en lo que puedes a la industria y terminar el producto en la góndola que sería la relación directa entre el productor y consumidor.

Ahí nos ayudó mucho un muchacho que había venido de EE.UU., el había trabajado mucho en el tema grifas en EE.UU, los productores de ese país tenían problemas mucho más serios que nosotros, porque la faena de EE.UU., la totalidad de la faena está concentrada en cuatro firmas de frigoríficos, entonces están casi en una relación monopólica.-

SR. GRAÑA:- La intermediación y bajando un poco acá a la zona nuestra y como decía Emilio las empresas más grandes ya saltaron la intermediación y se hacen negocios anuales o por entrega por período de invernada directamente a las plantas frigoríficas. Y la intermediación, me parece, sigue siendo muy necesaria a nivel nuestro, de cualquier vecino en el tema feria, en el tema del productor más chico, el productor mediano, es verdad, un día anda pelado y no va al Banco República porque precisa la plata porque se le enfermó alguien, va al consignatario, “che tírame con mil dólares y después te lo pago”, y creo que esa figura cumple un rol social muy importante sobre todo para el productor chico o mediano, o le dice “si no consigo esa plata mañana tengo una multa”, creo que aparte de la parte económica esa figura de intermediario cumple una función social o cumplieron porque lamentablemente no los tenemos hoy.-

Los abastos de los pueblos que permitían a los productores chicos comercializar con el carnicero, conseguir plata adelantada y venderle de a dos, de a tres o de a cuatro vacas al pueblo, eso también desapareció lamentablemente.-

SR. J.L. RODRIGUEZ:-Yo voy a decir algunas palabras con respeto a lo que tu estabas diciendo con respecto al Paraguay , me gusta mucho la historia, he leído mucho la historia, es un país que realmente lo quiero mucho a

Paraguay, creo que los uruguayos tenemos una deuda histórica con el Paraguay por haber participado en la guerra de la triple alianza y le deseo al Paraguay que esta vez que aparentemente desde el punto económico le está yendo bien, está recibiendo muchísima inversión, que progrese, que pueda ser igual o mejor que nosotros si es posible, así que en ese sentido compartimos contigo que pueda canalizar eso, ese dinero que le está entrando hoy, ese auge económico que está teniendo.-

Yo lo que veo que Paraguay, que fue un país que siempre estuvo detrás de nosotros en el tema de producción agropecuaria hoy dos por tres nos está superando, están entrando en algunos lugares que nosotros no podemos entrar, están entrando en mejores condiciones que nosotros, entonces me alegro por ellos pero me preocupó por nosotros.-

Y tu al final de la exposición dijiste una cosa muy importante este mundo es como es y no como queríamos, el mundo es capitalista y hay que jugar el partido en esa cancha.-

SR. CACHINO:- Yo quería hacer una acotación porque conozco muy bien al Paraguay, mi vida personal fue internacional y donde el Paraguay fue uno de los países donde yo estuve trabajando mucho, lo conocí cuando era joven, recién recibido, donde el consumo de fertilizantes era irrisorio y tuve la oportunidad de acompañar el desarrollo de Paraguay y como eso funcionó. Es realmente como lo han comentado, Paraguay cuando yo lo conocí era muy atrasado, no tenía rutas, no tenía caminos todo era tierra había una sola ruta asfaltada que era entre Asunción y Encarnación, de Ciudad del Este a Asunción era de tierra.

Realmente tuve la oportunidad de ver el crecimiento del Paraguay y de la forma en que hay llegado a como está hoy.-

Yo volví porque tengo tierra acá, que es poca, pero tuve que retornar para explotarla y lógicamente volví al pago, realmente extrañaba mucho y retorné pero la experiencia internacional que tuve fueron muy grandes en otra partes del mundo, dado que fui Ejecutivo de una multinacional y tuve la oportunidad de recorrer el mundo y les puedo asegurar con absoluta veracidad que es impresionante lo que el Paraguay ha progresado, es absolutamente increíble dentro de las facilidades que el país está ofreciendo y las inversiones que está recibiendo y la riqueza que ello produce son significativas .- La productividad del Paraguay que en un inicio era muy baja hoy es el cuarto exportador.-

Es un país que realmente tiene problemas de educación, aún, el interior es difícil todavía, pero el aporte que ha tenido las personas o los pueblos que han la oportunidad de ir a trabajar al Paraguay, el crecimiento que han tenido esas familias que se han ido al Paraguay y la riqueza que han conseguido tener para su familia pudiendo mandar a sus hijos a otros países a estudiar, con áreas de tierra relativamente chicas para lo que es América Latina han conseguido una productividad y un retorno, claro que tenemos el punto clima que es diferente al nuestro, han sabido aprovechar las oportunidades que el clima les ha ofrecido y las condiciones del suelo, han conseguido llevar tecnología.-

Creo que el crecimiento anual del Paraguay se da mucho en función de eso porque la productividad es mayor que la de nuestro país, en soja lejos hoy y eso pasa por tecnologías que han sido incorporadas y que realmente el

productor ha tenido incentivos para poder llevar esos capitales y tener esa productividad.-

Sabemos que hay áreas atrasadas, hay áreas indígenas, pero además de eso el crecimiento económico que está teniendo y la riqueza que esas poblaciones están consiguiendo les ha mejorado su vida, su educación y esa es justamente una de las preocupaciones nuestras que vemos la riqueza se está perdiendo en el Uruguay de hoy, estamos cada vez con las tierras más baratas, porque la productividad no nos permite, porque los costos son muy altos y queremos que el Uruguay vuelva a ser más de lo que era anteriormente independiente, como ya fue manifestado los que me acompañan acá en la Mesa de cuál sea el poder político que esté gobernando en el país.-

No podemos ilusionarnos de que estamos bien y de que el Paraguay está mal porque por lo menos debemos estudiar las alternativas de las condiciones que ese país está ofreciendo en el día de hoy.-
Los costos de producción, es para nosotros, el gran problema que tenemos para el crecimiento.-

Entendemos que tenemos que llegar a un costo que sea competitivo en el mundo porque somos un país exportador básicamente y que precisamos condiciones de competitividad que nos permita llevar nuestros productos a los mismos lugares que ellos pueden llevarlos porque tienen mejores condiciones que nosotros en el día de hoy.-

SR. PIRIZ.- Quisiera acotar una cosita que en todo lo que dije quizás no quedó claro yo cuando hablaba de la situación de Paraguay hablo de los índices, un país puede recibir mucha inversión y luego ver los índices de desarrollo y realmente me gustaría saber cuál es el índice de mortalidad infantil, cual es el índice de analfabetismo, porque si la riqueza que tu recibes no se transfiere a la sociedad en su conjunto ...muy bien venidas las inversiones pero...esto no es lo que yo quiero para mi país y hoy es lo que yo analizo desde el punto de vista de lo que se está manejando de Paraguay.-

SR. RODRIGUEZ:- Nosotros decimos que como empresarios y comerciantes decimos que cuando hay inversión hay prosperidad y desarrollo, Paraguay era un país antes de la inversión y es otro hoy y está en un camino de prosperidad.-

El Uruguay sin embargo está recorriendo el camino inverso, nosotros en el 2020 gastábamos 3000 millones de dólares, hoy gastamos 17.000 millones de dólares se aumentó más del 600% el Presupuesto y no tenemos una mejor seguridad, no tenemos una mejor educación y no tenemos una mejor salud.-

El gasto es seis veces mayor, entonces que es lo que decimos nosotros, no vamos a mirar al Paraguay, vamos a mirar al Uruguay que tendría que ser mucho más eficiente de lo que es, y tenemos que tener auto crítica, vamos a dejar a Paraguay de lado, lo pusimos como ejemplo de prosperidad, vamos a mirar Uruguay que gasta seis veces más y los resultados no se ven.-

Entonces qué es lo que dice el movimiento vamos a ser más eficientes, queremos un país más eficiente para que podamos ser un país más barato .-

Y les dejo una anécdota que dejó el Alcalde de Miami cuando fui al Ayuntamiento y donde le pregunte como hacía Miami para recibir tanta inversión extranjera en turismo y me dijo que queda vez que quiere traer inversión bajo los impuestos y nosotros estamos haciendo totalmente lo contrario.-

SR. MACHADO:-Yo coincido totalmente contigo no se puede comparar el desarrollo humano de un país con otro y yo no quiero la lo de Paraguay para nosotros.-

Si tú me permites si me quiero comparar con un país que es Nueva Zelanda, entonces yo te planteo lo siguiente, Nueva Zelanda tiene un mercado de los combustibles que lo desmonopolizó, la empresa estatal solo tiene el 42% del mercado y los directores de las empresa son técnicos y no son políticos.-

Yo te pregunto ¿es tan utópico para nosotros, es tan descabellado para nosotros plantearnos en ir a copiarle a los Neozelandeses o pedirles que vengan y nos asesoren en esto? y romper un tabú como el que tenemos sobre el monopolio estatal de los combustible, la paupérrima actuación de sus directores de todas las épocas, ese contante ponernos al día a mi me causa gastritis, no se a ti .-

Ahora recibimos la noticia de que la planta que tiene en Argentina Ancap perdió 32 millones de dólares, yo pregunto es tan descabellado pensar en dejar de tener todas esas cosas y jugar a ser administradores de empresas petroleras que no paran de perder plata y tener un sistema serio de gestión como tiene Nueva Zelanda .-

Yo prefiero compararme con Nueva Zelanda en todo, el grado de la deuda de Nueva Zelanda nosotros estamos en grado D que nos llevó la calificadora japonesa que viene desde el 2011 aumentando nuestro grado inversor, el último informe lo leí en español y en ingles tiene un párrafo metido en el medio, un colgado que dice la inversión de UPM y al final tiene un párrafo muy interesante que dice que para mantener su nivel de cumplimiento de deuda el Uruguay debe de seguir adelante con el reajuste, creo que es algo así que dice Astori, que no sé si lo vamos a poder cumplir. Porque teníamos que haber cumplido 2400 millones y cumplimos con 400 con el aumento de los impuestos. Nueva Zelanda que produce igual que nosotros con prácticamente la misma superficie y con la misma cantidad de población está en grado A, tuvo un pico de aumento de deuda en porcentaje a su PBI y ahora lo logró bajar de vuelta .-

Y saben lo que hicieron Australia y Nueva Zelanda para bajar los commodity readecuaron su tipo de cambio y su costo estatal.-

Yo no me quiero comparar con Paraguay, lo único que veo de Paraguay es que sigue y sigue avanzando, nos está copando, lo veo como un competidor, no como un ejemplo a seguir . Pero dejo planteado eso otro de Nueva Zelanda .-

Ahora te voy a decir otra cosa tu sabes que yo me termine fabricando un poxdrive . Hace cuatro años empecé a ver que la apertura del mercado de la carne ovina con hueso era factible, era probable y era cuestión de tiempo nada más y como a mí me encanta la oveja y tengo campo de sierra, que son unos campos jodidazos empecé a producir ovejas con la tana, entonces nos hicimos de un grupo, de Merino duni Laureano sabe toda la historia y empecé a armarme un pequeño grupo de merino duni, majada cruzada con duni, como yo tenía que aumentar el alambrado y tenía que alambra yo me terminé fabricando un poxdrive, es un aparato que va colocado en el tractor que lo único que hace es cavar los pozos, en Nueva Zelanda hay más marcas de poxdrive que de autos en Uruguay y en Uruguay no sabemos lo que es un poxdrive, y yo digo que una de las cosas que refleja el grado de desarrollo es la cantidad de herramientas que utilicemos. Porque la cantidad de herramientas

que utilizamos es lo que nos permite ser más eficientes a cada uno independientemente de la mano de obra que podamos disponer o no.-

Los neozelandeses no disponen de mano de obra porque es cara, por suerte es cara, y los neozelandeses siguen produciendo, siguen exportando, nos siguen superando casi en el doble de PBI, teniendo mayor índice de desarrollo humano y estando en casi en cinco o seis veces los sueldos de los empleados rurales de los que se pagan en Uruguay y deben de estar casi en el doble de PBI per cápita.

Entonces tal vez tengamos que mirar esos otros modelos de desarrollo y copiarlos en lo que podamos, en nuestras medidas.-

SR. PRESIDENTE:-Bueno no tengo más ediles anotados.-

Les agradecemos infinitamente que hayan venido a la Junta Departamental, que se haya desarrollado una sesión con respeto, con tolerancia en la cual hemos podido informarnos y preguntar, la verdad que nos hemos nutrido mucho, nos han brindado mucha información a este ámbito legislativo y que posteriormente seguiremos con este tema junto con otros.-

Si quieren dejarnos un mensaje final pueden hacerlo.-

SR. BACHINO:-Antes que nada los agradecidos somos nosotros, en el caso mío que nunca había estado en presencia de este ámbito de la Junta Departamental, la verdad el agradecimiento por el respeto, por la consideración, por el nivel de las preguntas.-

Para nosotros es también muy importante que nos escuchen, intercambiar, aceptar cuando en alguna cuestión podemos estar equivocados o tener a veces una visión errónea.-

Lo que quiero dejar en claro que nuestro movimiento, que ha sido muy crítico, no solamente de este gobierno sino que hemos sido muy crítico de cómo se viene gobernando e instrumentando políticas al sector productivas desde hace muchas décadas atrás, eso en primer lugar, y en segundo lugar que lo nuestro es muy genuino, espontáneo.-

Gracias a Dios nos hemos nutrido de gente muy capaz como ustedes lo habrán visto acá que han podido exponer y que lo que queremos, como lo dice el mensaje, es trabajar tranquilos, hacer lo que sabemos hacer, queremos el bien para toda la sociedad uruguaya y no para un sector .-

Ese es el mensaje que queremos dejar, acá se ha planteado el tema de las políticas sociales, estamos muy preocupados nosotros y lo hablamos en forma interna entre nosotros, porque vemos que vamos en un camino erróneo y que quizás en unos años hasta las políticas sociales estén en riesgo por no poder financiarlas, por entrar en una crisis más profunda.-

Entonces no solo no queremos que el gobierno de turno y los gobiernos actuales corten las políticas sociales sino que en muchos aspectos se profundicen, queremos dejar también ese mensaje muy claro y queremos trabajar tranquilos, aquí nadie aspira a hacer fortunas sino que aspiramos a poder desarrollar nosotros como productores, empresarios, trabajadores desarrollar nuestras familias, brindarles el estudio, como queremos todos acá, me parece, y nada más que eso así que bueno el agradecimiento de parte mía la verdad que ha sido un enorme placer estar presentes acá.-

(Aplausos)

SR. PRESIDENTE:- Habiendo finalizado el tema a considerar levantamos la sesión.-

-Así se procede siendo la hora 23 y 15 minutos.-

MARIO BARBOZA PRIETO
SECRETARIO GENERAL

FEDERICO AMARILLA
PRESIDENTE

JUNTA DEPARTAMENTAL DE ROCHA

ACTA N° 133

Sesión Extraordinaria del 20 de marzo de 2018

ASISTENCIAS:

Presiden los señores ediles Federico Amarilla y Mario Sacia, asisten además los señores ediles: Lavallega Cardoso, Estrella Franco, Lourdes Franco, Julio Graña, Artigas Barrios, Nadina Fernández, Diana da Silva, Eduardo Veiga, Graciela Techera, Roberto Méndez, Jaime Píriz, Rosana Piñeiro, Cosme Molina, Esther Solana, Federico Priliac, Daniel Katz, Graciela Saroba, Cristian Martínez, Nelba Inceta, Emilio Rotondaro, José Luis Molina, Sebastián Pintos, Martín Valdez, Artigas Iroldi y los ediles suplentes: Ángel Silva, Gladys Pereyra, Nicasio Moreno, Laureano Moreira y Eduardo Trabuco.

AUSENCIAS: Sin aviso los señores ediles: Mary Núñez, Rodolfo Olivera y Antonio Sánchez.

Con aviso los señores ediles: Gabriel Correa y Carlos Dianessi.

Con licencia los señores ediles: Mauro Mego, María E. Cedrés, María Saráchagay Yeanneth Puñales.

Alternaron los señores ediles suplentes: Daniela Guerra, Pura Rivero, Norma Rivero, Saúl Brener, Leticia Méndez, Blanca García, Vilma Olivera, Wilmar Abreu, Ana Núñez y Irineo Riet Correa.